**Аналитическая записка**

**«О состоянии качества образования»**

**по результатам государственной (итоговой) аттестации выпускников**

**в 2018-2019 учебном году**

**муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

**средняя общеобразовательная школа №4**

**Введение**

1.**Образовательное учреждение - МАОУ СОШ №4**

Источником информации для анализа результата организации и процедуры итоговой аттестации послужило ознакомление детей, родителей, учителей с «Памяткой участника ЕГЭ»; диагностические контрольные работы; анкетирование выпускников, родителей, анализ результата мониторинга, результатов текущей, рубежной, итоговой аттестации, содержание контрольно-измерительных материалов. Программа во всех классах выполнена, согласно учебного плана школы полностью, проведены все контрольные, практические и лабораторные работы. Журналы проверены администрацией школы и сделаны выводы об объективности выставления оценок выпускникам.

# Руководствовались

## Нормативные документы

# Федеральные законы

[Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/federal/index.php?id_4=21634)

# Правительство РФ

## Постановление Правительства РФ от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» (в ред. Постановления Правительства РФ от 16.10.2017 N 1252)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 06.07.2016 №374-ФЗ)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" (в ред. от 21.07.2014 №242-ФЗ).

# Минобрнауки России

[Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 10 января 2019 г. № 8/17 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=26895)

[Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 10 января 2019 г. № 9/18 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»;](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=26894)

[Приказ Минобрнауки России от 4 сентября 2014 г. № 1204 «Об утверждении перечня вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам специалитета»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=26893)

Постановление Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом 10.12.2018 регистрационный № 52953);

Приказ Министерства просвещения РФ от 17 декабря 2018 г. №315 “О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. N 115”

[Приказ Минобрнауки от 17 декабря 2013 г. № 1274 «Об утверждении Порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»(Зарегистрировано в Минюсте России 6 марта 2014 г. № 31534)](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=21668)

Приказ от 06.04.2017 №312 «О внесении изменений в Порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2013 г. №491»

# ФедеральноЙ службы по надзору в сфере образования и науки

[Приказ Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/orders/index.php?id_4=26517)

[Приказ Росборнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/orders/index.php?id_4=26516)

[Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в 2019 году в редакции письма Рособрнадзора от 23.04.2019 № 10-302](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26874)

[Методические рекомендации по автоматизированной процедуре проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году в редакции письма Рособрнадзора от 23.04.2019 № 10-302](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26873&from_4=2)

[Письмо Рособрнадзора от 21.01.2019 № 10-32 «О направлении методических рекомендаций по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов в 2019 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26520&from_4=2)

[Письмо Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987 «О направлении методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26518&from_4=2)

## 

Список методических материалов во всех письмах:

* [Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов  в 2019 году](https://support.gia66.ru/sites/default/files/11%20%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%93%D0%98%D0%90-9%20%D0%B8%20%D0%93%D0%98%D0%90-11%20%D0%B2%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B5%20%D0%95%D0%93%D0%AD%20%D0%B8%20%D0%9E%D0%93%D0%AD%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%9E%D0%92%D0%97%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%2010-302%20%D0%BE%D1%82%2023.04.2019.docx) (В редакции письма от 23.04.2019 №10-302)
* [Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году (](https://support.gia66.ru/sites/default/files/12%20%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%93%D0%98%D0%90-9%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%2010-302%20%D0%BE%D1%82%2023.04.2019.docx)В редакции письма от 23.04.2019 №10-302)
* [Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования](https://support.gia66.ru/sites/default/files/01%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%B2%209%20%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B5.docx) (Приложение 1 к письму  Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987)
* [Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов  в 2019 году](https://support.gia66.ru/sites/default/files/11%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%20%D0%95%D0%93%D0%AD%20%D0%B8%20%D0%9E%D0%93%D0%AD%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BB%D0%B8%D1%86%20%D1%81%20%D0%9E%D0%92%D0%97%20%D0%B2%202019.docx) (Приложение 11 к письму  Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987)
* [Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году](https://support.gia66.ru/sites/default/files/12%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%93%D0%98%D0%90-9%20%D0%B2%202019.docx) (Приложение 12 к письму  Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987)

## Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов.

* Методические рекомендации по осуществлению общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования
* Методические рекомендации по организации системы видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

**Муниципального казенного учреждения**

**«Управление образования городского округа Верхний Тагил»**

Приказ № 139 от 2 ноября 2018 года **«**О проведении мероприятий по оценке качества подготовки Обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году

Приказ № 01 от 10 января 2019 года «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году».

Приказ № 3 от 14 января 2019 года «О внесении изменений в приказ №1 от 10.01.2019 «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений

и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году»

**МАОУ СОШ№4**

- Положением№ 62 «О формах, периодичности и порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4

**Цель образования в школе** – выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовной богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями средней школы, способной адаптироваться к условиям современной жизни.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

1. **Формирование физически здоровой личности:**

Предупреждение перегрузки учащихся в учебном процессе; оптимальная организация учебного дня и недели с учетом санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей детей; привлечение учащихся к занятиям в спортивных секциях, создание групп здоровья для ослабленных детей.

1. **Развитие творческих особенностей детей:**

Выявление уровня развития творческих способностей детей с целью совершенствования программ по предметам; создание творческой атмосферы в школе путем организации элективных курсов по предметам; создание творческой атмосферы в школе путем организации кружков, проведения предметных недель, олимпиад, привлечение учащихся к творческим конкурсам.

1. Формирование творчески работающего коллектива учителей:

Обеспечение оптимальной нагрузки учителей, совершенствование работы методических объединений, организация освоения современных образовательных технологий и диагностика качества образованности, проведение семинаров по обмену опытом, стимулирование творческих поисков учителей.

1. **Организация учебно-воспитательного процесса:**

Совершенствование учебного плана воспитательной работы с целью формирования сплоченного коллектива, формирование органов ученического самоуправления, совершенствование системы работы классных руководителей, формирование и закрепление традиций школы, усиление воспитательного потенциала уроков.

1. **Совершенствование системы управления школой:**

улучшение связей между всеми управляющими звеньями, создание банка информации на основе которого можно анализировать и корректировать образовательную ситуацию в школе, оптимальное распределение функциональных обязанностей администрации.

* Результаты экзаменов в 9-х классах 2018 были рассмотрены на заседаниях ШМО. Была спланирована дальнейшая работа ШМО по подготовке учащихся к ГИА:
* индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ по организации и ликвидации выявленных пробелов;
* организацию работы с обучающимися «группы риска»;
* социально-педагогическое и психологическое сопровождение государственной итоговой аттестации.
* Для обучающихся были организованы консультации по подготовке их к ГИА.

Заместителем директора по УВР, классным руководителем велась работа с учащимися и их родителями по вопросам выбора экзамена, по обеспечению информационного сопровождения итоговой аттестации. Был оформлен информационный стенд для учащихся и их родителей, проведены классные ученические и родительские собрания. В кабинетах оформлены уголки подготовки к итоговой аттестации, где размещены критерии оценивания экзаменационных работ, кодификаторы и спецификации экзаменационных работ.

* Своевременно была сформирована база данных на выпускников 9-х и 11-х классов. В 9-х и 11-х классах проводились административные, диагностические контрольные работы, в виде пробных экзаменов с использованием тестов и текстов экзаменационных работ прошлых лет, с сайта ФИПИ, очень серьезные результаты дал проект «Решу ЕГЭ и ОГЭ».

Анализы пробных экзаменов, репетиционного тестирования были тщательно проанализированы, их итоги были доведены до сведения учащихся и их родителей под роспись с объяснением всех допущенных ошибок, каждому учащемуся по итогам ДКР и РТ составлены рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях.

* Для педагогов и выпускников был проведен инструктаж по вопросам процедуры проведения экзаменов в 9-х и 11-х классов.
* Вопросы подготовки к итоговой аттестации были включены в план внутришкольного контроля на этот учебный год, они рассматривались на педагогическом совете и совещаниях при директоре.

В соответствии с данными документами выпускники сдавали 4 экзамена- 2 обязательных - математика и русский язык в форме ОГЭ, остальные экзамены – по выбору - форма ОГЭ.

К итоговой аттестации было допущено 56 обучающихся 9–х классов, что составило 100 %.

**Основная цель итоговой аттестации** – установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта, создание условий для предоставления возможности выпускникам 9 -х и 11-х классов продемонстрировать уровень знаний в соответствии с ГОС, показывающих степень их гражданской зрелости, личностного индивидуального творческого развития, социальной подготовленности к дальнейшей жизни.

Для достижения поставленных целей в школе были разработаны план подготовки и проведения итоговой аттестации, план-график совещаний, собраний, консультаций по вопросам итоговой аттестации выпускников, инструкция о проведении итоговой аттестации.

В период подготовки к итоговой аттестации 2018-2019 учебного года администрация школы совместно с педагогами осуществляла ряд действий, согласно приказа МКУ «Управление образования городского округа Верхний Тагил» № 01 от 10 января 2019 года «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году» и приказа № 3 от 14 января 2019 года «О внесении изменений в приказ №1 от 10.01.2019 «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений» реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году» , в целях проведения мониторинга учебных достижений обучающихся, повышения качества освоения обучающимися основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Были созданы все условия (нормативные, методические, информационные, организационные) для успешного прохождения итоговой аттестации участниками этого процесса.

Основные аспекты педагогической деятельности, направленные на реализацию поставленных задач:

1. Управленческий (анализ, планирование педагогической деятельности, организация учебного процесса, контроль).

2. Психологический (влияние личности учителя на учащихся, учет индивидуальных особенностей учащихся при подготовке и проведении ИА, создание мотивов учения).

3. Педагогический (использование различных методов и форм организации учебного процесса).

Приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 22.05.2019 г. № 219-И определен штат сотрудников ППЭ. Все сотрудники ППЭ в 2018-2019 учебном году проучились на семинарах. Каждому сотруднику ППЭ подготовлены инструкции, проведены инструктажи организаторов в аудитории, организаторов вне аудитории.

С учащимися 9, 11 классов проводились тренировки по заполнению бланков ответов. Для учащихся 9, 11 классов проводились диагностические работы в формате ГИА с использованием контрольно-измерительных материалов сайта МИОО, ФИПИ.

С целью формирования устойчивого ценностного отношения педагогов и обучающихся к социальной компетентности как к результату образования проводились:

- собеседование с выпускниками 9, 11 классов, с их родителями (законными представителями);

- собеседование с педагогами;

- посещение уроков в 9, 11 классах;

- анкетирование обучающихся с целью определения уровня их социальной зрелости.

Организована методическая работа школы в 2018-2019 учебном году по теме «Системно-деятельностный подход как средство формирования ключевых компетенций, обеспечивающих духовно-нравственное, интеллектуальное, физическое развитие и социализацию учащихся». Проведены педагогические советы: «Результаты ГИА как инструмент оценки качества образования», Организована работа шести ШМО.

Проведены иструктивно-методические совещания, на которых обсуждались результаты всех контрольных акций, проводимых на уровне ОУ, Управления образования и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Определялись основные проблемы и затруднения учащихся, выявленные в ходе анализа контрольных акций. На основании анализа контрольных акций составлялись и корректировались программы индивидуальной работы с учащимися выпускных классов.

Разработана и реализуется двухгодичная система подготовки выпускников к ЕГЭ.

Проведена подготовка общественных наблюдателей за процедурой проведения ГИА. Общественные наблюдатели прошли дистанционный курс обучения, получили аккредитацию.

С целью подготовки к государственной итоговой аттестации проведены контрольные акции различных уровней. В мае 2019 года проведено методическое совещание, которое прошло в форме круглого стола. На совещании педагогический коллектив обсудил результаты ДКР, проанализировал типичные ошибки, встречающиеся в работах учащихся. Было отмечено, что пробелы, выявленные ДКР в младших классах, выявляются и в ДКР у старшеклассников. Так, вычислительные ошибки отмечаются на протяжении всех классов с 1 по 11. У учащихся наблюдается низкая вычислительная культура (не доводят решение до конца, не знают таблицу умножения, не знают порядок действий); слабо развиты навыки аналитической работы со словом и текстом; не владеют основными приемами информационной переработки текста; недостаточно развиты умения устанавливать причинно-следственные связи; невысок читательский опыт; недостаточно развиты умения контролировать и корректировать свои действия; недостаточно развиты умения планировать свою деятельность.

Все права учащихся в ходе подготовки и проведения государственной итоговой аттестации были соблюдены. Они были самостоятельны в выборе предметов на ГИА. Своевременно информировались обо всех изменениях, связанных с государственной итоговой аттестацией. Своевременно написаны заявления. Систематически проводились консультации.

За ходом проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования наблюдали представители родительского коллектива школы: Голубева Елена Александровна, Смирнова Елена Викторовна, аккредитованные как общественные наблюдатели за процедурой проведения ГИА.

Учителя школы в течение учебного года оказывали помощь выпускникам через групповые и индивидуальные консультации, элективные занятия.

**Результаты итоговой аттестации в 9-х классах**

В 2018-2019 учебном году государственная итоговая аттестация в 9 классах проходила в форме ОГЭ. Для экзамена в форме ОГЭ можно было выбрать следующие предметы: русский язык, математика, физика, биология, история, иностранный язык, география, литература, химия, обществознание. Выпускники 9 классов выбрали для итоговой аттестации следующие общеобразовательные предметы – информатику, химию, обществознание, биологию, физику, географию, такие экзамены как история и литература, английский язык не были выбраны никем. Обучающиеся 9 класса показали хорошие результаты по обязательным предметам, кроме предметов по выбору.

Результаты итоговой аттестации в 9 классах в форме ОГЭ за последние четыре года представлены в виде таблицы.

**Основная часть**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Количество 9-х классов всего | 2 |  | 2 |  | 2 |  | 3 |  |
| Количество выпускников 9-х классов всего | 55 |  | 54 | 94% | 50 | 100% | 56 | 100% |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года  на "5" | 0 |  | 3 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года  на "4" и "5" | 9 | 17% | 7 | 13% | 4 | 9% | 7 | 13% |
| Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 54 | 99% | 51 | 94% | 45 | 90% | 56 | 100% |
| Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 1 | 2% | 3 | 6% | 5 | 10% | 0 | 0% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ | 1 | 2% | 4 | 8% | 6 | 13% | 9 | 16% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по математике в форме ОГЭ | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% | 47 | 84% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку в форме ОГЭ | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% | 47 | 84% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по русскому языку | 42 | 79% | 34 | 72% | 27 | 69% | 42 | 89% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по математике | 20 | 38% | 16 | 34% | 17 | 44% | 24 | 51% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "2" | 1 | 2% | 1 | 2% | 0 | 0% | 2 | 4% |
| Количество выпускников, получивших аттестаты | 53 | 98% | 50 | 98% | 45 | 100% | 55 | 98% |
| Количество выпускников, получивших аттестаты особого образца, похвальные грамоты и т.д. | 0 | 0% | 3 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Количество выпускников, продолживших образование в своем ОУ | 28 | 52% | 25 | 49% | 15 | 33% | 18 | 33% |
| Количество выпускников, продолживших образование в СПО (НПО) | 26 | 48% | 26 | 51% | 30 | 67% | 38 | 67% |

В этом учебном году в школе было три девятых класса. Итоговую аттестацию проходили 56 человек (100%). Всего семь человек закончили 9 классов на «4» и «5», что составляет 13% от общего количества. Средние баллы сопоставимы с результатами прошлого года, это говорит о стабильности экзамена и объективности оценивания. Важно, что уменьшается количество не преодолевших минимальные пороги. Это происходит во многом благодаря грамотной работе с результатами ОГЭ, когда они анализируются и используются в работе педагогов.

***Результаты ГИА-9 по русскому языку, математике в форме ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Количество выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений | 68 |  | 41 | 80% | 53 | 98% | 51 | 94% | 50 | 100% | 47 | 84% |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ОГЭ | 68 | 100% | 41 | 80% | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% | 47 | 84% |
| Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ГИА-9 ниже установленного минимального порога (на "2") | 0 |  | 0 | 0 | 2 | 4% | 2 | 4% | 0 | 0% | 1 | 2% |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ОГЭ | 68 | 100% | 41 | 80% | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% | 47 | 84% |
| Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ГИА-9 ниже установленного минимального порога (на "2") | 10 | 15% | 2 | 5% | 9 | 17% | 1 | 2% | 0 | 0% | 2 | 4% |

***Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса за курс основной общей школы в форме ГВЭ***

***2017-2018 учебный год.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во  уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2» |
| Русский язык | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| Математика | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |

***2018-19 учебный год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во  уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2» |
| Русский язык | 9 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| Математика | 9 | 9 | 2 | 7 | 0 |

**Результаты итоговой аттестации в 9-х классах в форме ОГЭ.**

Всего выпускников 9-х классов – 45 в 2017-2018 учебном году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  2017-2018 | Кол-во участников | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика | 39 | 100% | 13,2 | 4 |
| Русский язык | 39 | 100% | 29 | 4 |
| Обществознание |  |  |  |  |
| Информатика | 32 | 97% | 14 | 4 |
| Химия | 1 | 100% | 25 | 4 |
| Биология | 12 | 100% | 23 | 3 |
| История | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Физика | 7 | 100% | 22 | 3,5 |
| География | 15 | 87% | 19 | 3 |
| Английский язык | 1 | 100% | 63 | 5 |

Всего выпускников 9-х классов – 47 в **2018-2019** учебном году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  2018-2019 | Кол-во участников | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика | 47 | 96% | 15 | 4 |
| Русский язык | 47 | 98% | 31 | 4 |
| Обществознание | 8 | 100% | 28 | 3 |
| Информатика | 30 | 100% | 13 | 3,5 |
| Химия | 5 | 100% | 28 | 5 |
| Биология | 19 | 95% | 22 | 3 |
| История | 0 | 0% | 0 | 0 |
| Физика | 7 | 100% | 24 | 4 |
| География | 25 | 100% | 21 | 4 |
| Английский язык | 0 | 0% | 0 | 0 |

**Результаты ОГЭ по русскому языку (по первичному баллу).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Менее 15 баллов | 15 – 24 | 25– 33 | 34 – 39 | Средний балл | Средняя оценка |
| 2015-2016 | 2 | 9 | 31 | 9 | 29 | 3,9 |
| 2016-2017 | 2 | 9 | 22 | 14 | 29 | 4 |
| 2017-2018 | 0 | 8 | 21 | 10 | 29 | 4 |
| 2018-2019 | 1 | 4 | 23 | 19 | 31 | 4 |

**Результаты по математике.**

Анализ результатов ОГЭ по математике в 9 А,9Б 2019 год.

Работу выполняло: 38 человек.

Средний балл- 15,7

Средняя отметка- «3,7»

«4»- 21 чел.

«3»- 15 чел.

«5»- 2 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N | Модуль «Алгебра» | Справились | Не справились |
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 32 человека-84% | 6 человек-16% |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 34 человека-89% | 4 человеа-11% |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять пре- образования алгебраических выражений | 36 человека-95% | 2 человек-5% |
| 4 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 23 человека-61% | 15человек-39% |
| 5 | Уметь строить и читать графики функций | 38 человек-100% | 0 человек-0% |
| 6 | Уметь решать линейные, квадратные уравнения | 38 человек-100% | 0 человек-0% |
| 7 | Уметь выполнять задачи на проценты, части | 26человек-68% | 12 человек-32% |
| 8 | Уметь читать диаграммы, сопоставлять данные | 33 человек-87% | 5 человек-13% |
| 9 | Уметь выполнять и знать классическую формулу нахождения вероятности | 28 человек-74% | 10 человек-26% |
| 10 | Уметь читать графики линейной, квадратичной функций | 19 человек-50% | 19 человек-50% |
| 11 | Уметь решать задачи на арифметическую, геометрическую прогрессию | 26человек-68% | 12 человека-32% |
| 12 | Уметь выполнять действия с алгебраическими дробями | 16 человек-42% | 22 человека-58% |
| 13 | Описывать с помощью функций физические процессы, и уметь выражать переменные | 28 человек-74% | 10 человек-26% |
| 14 | Уметь решать неравенства, системы, изображать графически | 27 человек-71% | 11 человек-29 % |
|  | Модуль ГЕОМЕТРИЯ |  |  |
| 15 | Уметь применять свойства геометрических фигур в задачах с реальными объектами | 23человека-61% | 15 человека-39% |
| 16 | Уметь применить свойства треугольника при вычислении длин сторон и углов | 14человек-37% | 24 человека-63% |
| 17 | Решать несложные задачи на применение свойств описанной и вписанной окружности | 23 человека-61% | 15 человек-39% |
| 18 | Знать свойства четырёхугольников, уметь вычислять длины отрезков и углы | 34 человека-89% | 4 человека-11% |
| L | Вычислять площади геометрических фигур на клетке, длины отрезков | 36 человек-95% | 2 человек-5% |
| 20 | Уметь выбирать и анализировать геометрические утверждения | 27 человек-71% | 11 человек-29% |
|  | ЧАСТЬ 2 Модуль АЛГЕБРА. |  |  |
| 21 | Уметь решать алгебраические уравнения, выражения, неравенства и их системы | 14 человек-37% | 24человеак-63% |

Задания 22 в модуле «Алгебра» нет

Задание 23 решал 1 человек из 2 баллов набрал 1 балл

Задание 24 модуль «Геометрия» приступил 1 человек из 2 баллов набрал 2 балла

Задания 25,26 не решал никто

**В модуле «Алгебра»** обратить внимание на темы «Действия с алгебраическими дробями», графики функций, арифметическая и геометрическая прогрессии, решение задач по теории вероятностей.

**В модуле «Геометрия»** обратить внимание на темы решение задач на треугольники и четырехугольники, свойства вписанной и описанной окружностей.

Для ликвидации пробелов знаний по данным темам на уроках в 10 классе включать задания по этим темам на уроках повторения, повторить теоретический материал, провести тестирование. Выдать каждому ученику, который не справился с тестом индивидуальное задание. Особое внимание обратить на задания второй части. Разобрать эти задания на факультативных занятиях.

Учитель математики: Семечкова О.А

**Результаты по русскому языку.**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по русскому языку**

**ОГЭ** **выполняло**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | | Учащихся | | | | |
| ФИО | категория | по списку | писало | | не писало | |
| уч-ся | % | ФИО  уч-ся | % |
| 9А | Кислицына Е.П. | высшая | 20 | 20 | 100% | - |  |
| 9Б | ВоробьеваН.Ю. | высшая | 18 | 18 | 100% | - |  |
| 9В | Большакова Е.А. | первая | 9 | 9 | 100% | - |  |
| Итого |  | | 47 | 47 | 100% | - |  |

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 – краткое изложение.

Задания 2–13 – задания с кратким ответом.

Задание 15- сочинение-рассуждение.

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Количество  заданий | Максимальный  первичный балл | Типы заданий |
| Задание 1 | 1 | 7 | Задание  с развёрнутым ответом |
| Задания 2-14 | 13 | 13 | Задания с кратким ответом |
| Задание 15 | 1 | 9 | Задание  с развёрнутым  ответом |
| Задания 1,15 |  | 10 баллов за  практическую  грамотность и  фактическую  точность речи | Задания 1,15  с развёрнутым  ответом |
| Итого | 15 | 39 |  |

**Качество выполнения задания 1**

При выполнении задания 1 учащимся предлагалось написать сжатое изложение.

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Класс | Баллы | | | | | | | |
| 3 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-  во | % |
| ИК1 | Точная передача основного содержания прослушанного текста | 9А | - | - | 13 | 65% | 7 | 35% | -- | -- |
| 9Б | - | - | 14 | 78% | 4 | 22% | -- | -- |
| 9В | - | - | 5 | 56% | 4 | 44% | -- | -- |
| **Итог** | **-** | **-** | 32 | 68% | 15 | 32% | -- | -- |
| ИК2 | Применение приёмов сжатия текста | 9А | 17 | 85% | 3 | 145 | -- | -- | -- | -- |
| 9Б | 13 | 72% | 5 | 28% | -- | -- | -- | -- |
| 9В | 3 | 33% | 6 | 67% | -- | -- | -- | -- |
| **Итог** | 33 | 70% | 14 | 30% | -- | -- | -- | -- |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | 9А | - | - | 18 | 90% | 2 | 10% | - | - |
| 9Б | - | - | 13 | 72% | 4 | 22% | 1 | 6% |
| 9В | - | - | 4 | 44% | 4 | 44% | 1 | 11% |
| **Итог** | **-** | **-** | 35 | 74% | 10 | 21% | 2 | 4% |

При выполнении задания 1 учащиеся продемонстрировали следующие умения: 67% по 1 критерию (Точная передача основного содержания прослушанного текста), 69% по 2 критерию (Применение приёмов сжатия текста) и 74% по 3 критерию (Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения).

**Качество выполнения задания 1 (по критериям ИК1, ИК2, ИК3):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | | | | | | | | Средний балл |
| расширенный  (7 б.) | | оптимальный  (6-5б.) | | базовый  (4 б.) | | ниже стандарта  (3-0б.) | |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| 9А | 11 | 55% | 9 | 45% | - |  | - |  | 6,4 |
| 9Б | 10 | 56% | 6 | 33% | 2 | 11% | -- | -- | 6,16 |
| 9В | 1 | 11% | 6 | 67% | 1 | 11% | 1 | 11% | 4,66 |
| **Итог** | 22 | 47% | 21 | 45% | 3 | 6% | 1 | 2% | 5,74 |

На уровне стандарта по критерию «Содержание» с работой справились  **46чел. - 98%.**

Качество знаний  **44 чел. – 94%**

Базовый уровень **3 чел. – 6%**

Не справились  **1 чел. - 2%.**

**Рекомендации:** отрабатывать навык написания сжатого изложения, способы сжатия на консультациях.

При выполнении задания 15 учащимся предлагалось написать сочинение-рассуждение по выбору.

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | | Баллы | | | | | | | |
| 3 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-  во | % |
| СК1 | 15.1.Наличие обоснованного ответа  15.2.Понимание смысла фрагмента текста  15.3.Толкование значения слова | 9А | - | - | 16 | 80% | 3 | 15% | 1 | 5% |
| 9Б | - | - | 13 | 72% | 5 | 28% | -- | -- |
| 9В | - | - | 5 | 56% | 3 | 33% | 1 | 11% |
| Итого | - | - | 34 | 72% | 11 | 23% | 2 | 4% |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | 9А | 13 | 65% | 6 | 30% | 1 | 5% | -- | -- |
| 9Б | 16 | 89% | 1 | 6% | 1 | 6% | -- | -- |
| 9В | 4 | 44% | 2 | 22% | 3 | 33% | -- | -- |
| Итого | 33 | 70% | 9 | 19% | 5 | 11% | -- | -- |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и  последовательность сочинения | 9А | **-** | **-** | 16 | 80% | 4 | 20% | -- | -- |
| 9Б | **-** | **-** | 11 | 61% | 7 | 39% | -- | -- |
| 9В | **-** | **-** | 5 | 56% | 2 | 22% | 2 | 22% |
| Итого |  |  | 32 | 64% | 13 | 28% | 2 | 4% |
| СК4 | Композиционная стройность работы | 9А | **-** | **-** | 19 | 95% | 1 | 5% | -- | -- |
| 9Б | **-** | **-** | 17 | 94% | 1 | 6% | -- | -- |
| 9В | **-** | **-** | 7 | 78% | 1 | 11% | 1 | 11% |
| Итого |  |  | 43 | 91% | 3 | 6% | 1 | 2% |

При выполнении задания 15 учащиеся продемонстрировали следующие умения: 72% по 1 критерию СК1 (15.1.Наличие обоснованного ответа; 15.2. Понимание смысла фрагмента текста; 15.3.Толкование значения слова), 70% по 2 критерию СК2 (Наличие примеров-аргументов), 68% по 3 критерию СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) и 91% по 4 критерию СК4 (Композиционная стройность работы).

**Качество выполнения задания 15 (сочинение-рассуждение: 15.1, 15.2, 15.3)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | | | | | | | | Средний балл |
| расширенный  (9-8 б.) | | оптимальный  (7 - 6б.) | | базовый  ( 5б.) | | ниже стандарта  (4- 0 б.) | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | 17 | 85% | 1 | 5% | 1 | 5% | 1 | 5% | 8,1 |
| 9Б | 14 | 78% | 3 | 17% | 1 | 6% | -- | -- | 8,11 |
| 9В | 4 | 44% | 3 | 33% | 1 | 11% | 1 | 11% | 6,55 |
| **Итог** | 35 | 74% | 7 | 15% | 3 | 6% | 2 | 4% | 7,58 |

На уровне стандарта:  **3 человека - 6 %.**

Качество знаний:  **42 человека - 89%.**

Не справились:  **2 человека - 4%.**

**Рекомендации:** отрабатывать написание сочинения-рассуждения на консультациях.

**Результаты практической грамотности и фактической точности письменной речи следующие:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Класс | Баллы | | | | | |
| 2 | | 1 | | 0 | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 9А | 19 | 95% | 1 | 5% | -- | -- |
| 9Б | 13 | 72% | 4 | 22% | 1 | 6% |
| 9В | 4 | 44% | 2 | 22% | 3 | 33% |
| **Итог** | 36 | 77% | 7 | 15% | 4 | 8% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 9А | 18 | 90% | 2 | 10% | -- | -- |
| 9Б | 16 | 89% | 2 | 11% | -- | -- |
| 9В | 2 | 22% | 5 | 56% | 2 | 22% |
| **Итог** | 36 | 77% | 9 | 19% | 2 | 4% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 9А | 12 | 60% | 6 | 30% | 2 | 10% |
| 9Б | 13 | 72% | 5 | 28% | -- | -- |
| 9В | 3 | 33% | 4 | 44% | 2 | 22% |
| **Итог** | 28 | 60% | 15 | 32% | 4 | 8% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 9А | 14 | 70% | 4 | 20% | 2 | 10% |
| 9Б | 16 | 89% | 2 | 11% | -- | -- |
| 9В | 4 | 44% | 3 | 33% | 2 | 22% |
| **Итог** | 34 | 72% | 9 | 19% | 4 | 9% |
| ФК1 | Фактическая точность | 9А | 16 | 80% | 4 | 20% | -- | -- |
| 9Б | 16 | 89% | 2 | 11% | -- | -- |
| 9В | 6 | 67% | 3 | 33% | -- | -- |
| **Итог** | 38 | 81% | 9 | 19% | -- | -- |

При написании изложения учащиеся продемонстрировали следующие умения: 77% учащихся по критерию ГК1 и ГК2, 60% - по критерию ГК3, 72% - по критерию ГК4 и 81% - по критерию ФК1.

**Качество выполнения работ по критериям ГК1 – ГК4, ФК1:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | | | | | | | | Средний балл |
| расширенный  (10-9б.) | | оптимальный  (8-7б.) | | базовый  (6-5б.) | | ниже стандарта  (4 - 0 б.) | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | 12 | 60% | 6 | 30% | 2 | 10% | -- | -- | 8,75 |
| 9Б | 12 | 67% | 6 | 33% | -- | -- | -- | -- | 9,05 |
| 9В | 1 | 11% | 4 | 44% | 2 | 22% | 2 | 22% | 6,11 |
| **Итог** | 25 | 53% | 16 | 34% | 4 | 9% | 2 | 4% | 7,97 |

На уровне стандарта практическая грамотность и фактологическая точность выявлены у  **4человека – 9%.**

Качество знаний:  **41 человек - 87 %.**

Не справились: **2 человека - 4%.**

**Рекомендации:** отрабатывать навыки грамотного письма на уроках русского языка и консультациях.

**Результаты выполнения тестовой части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Проверяемые элементы содержания | Количество | | | | % выполнения | | | |
| 9А | 9Б | 9В | **итого** | 9А | 9Б | 9В | **итого** |
| 2 | Текст как речевое произведение.  Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | 19 | 16 | 6 | 41 | 95 | 89 | 67 | 87 |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии.  Анализ средств выразительности | 13 | 13 | 4 | 30 | 65 | 72 | 44 | 64 |
| 4 | Правописание приставок.  Слитное, дефисное, раздельное написание | 17 | 15 | 4 | 36 | 85 | 83 | 44 | 77 |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).  Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий  настоящего времени | 16 | 16 | 7 | 39 | 80 | 89 | 78 | 83 |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 13 | 16 | 5 | 34 | 65 | 89 | 56 | 74 |
| 7 | Словосочетание | 15 | 16 | 5 | 36 | 75 | 89 | 56 | 74 |
| 8 | Предложение.  Грамматическая (предикативная) основа  предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 15 | 9 | 2 | 26 | 75 | 55 | 22 | 55 |
| 9 | Осложнённое простое предложение | 11 | 10 | 4 | 25 | 55 | 56 | 44 | 53 |
| 10 | Пунктуационный анализ.  Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 17 | 18 | 4 | 39 | 85 | 100 | 44 | 83 |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения | 16 | 10 | 3 | 29 | 80 | 55 | 33 | 62 |
| 12 | Пунктуационный анализ.  Знаки препинания в ССП и СПП | 13 | 6 | 4 | 23 | 65 | 33 | 44 | 49 |
| 13 | Пунктуационный анализ.  Знаки препинания в ССП и СПП | 19 | 13 | 5 | 34 | 95 | 72 | 56 | 72 |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 15 | 10 | 2 | 27 | 75 | 55 | 22 | 57 |

Процент выполнения тестовой части: 81%

На высоком уровне (80 и более %) выполнены задания (№2, ,5,10)

На низком уровне (50 и менее %): выполнены задания (№12)

**Качество выполнения тестовой части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | | | | | | | | **Средний балл** |
| расширенный  (13-12б.) | | оптимальный  (11-10б.) | | базовый  (9-7б.) | | ниже стандарта  (6-0 б.) | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | 4 | 20% | 8 | 40% | 7 | 35% | 1 | 5% | 9,95 |
| 9Б | 1 | 6% | 9 | 50% | 6 | 33% | 2 | 11% | 9,33 |
| 9В | 1 | 11% | 1 | 11% | 1 | 11% | 6 | 67% | 6,11 |
| **Итог** | 6 | 13% | 18 | 38% | 14 | 30% | 9 | 19% | 8,46 |

На уровне стандарта:  **14 человек - 30%.**

Качество знаний:  **24 человека - 51%.**

Не справились:  **9 человек - 19%.**

**Рекомендации:** отрабатывать навыки выполнения тестовых заданий на уроках русского языка и консультацтях.

**Качество выполнения ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | | | | | | | | Средний балл |
| расширенный  **«5»** (39-34 б.)  **ГК1-ГК4 не менее 6 баллов**) | | оптимальный  **«4»** (33- 25б.)  **ГК1-ГК4 не менее 4 баллов**) | | базовый  **«3»** (24- 15б.) | | ниже стандарта  **«2»** (14-0 б.) | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | 12 | 60% | 7 | 35% | 1 | 5% | -- | -- | 33,15 |
| 9Б | 8 | 44% | 10 | 56% | -- | -- | -- | -- | 32,66 |
| 9В | 1 | 11% | 4 | 45% | 3 | 33% | 1 | 11% | 24,00 |
| **Итог** | 21 | 45% | 21 | 45% | 4 | 8% | 1 | 2% | 29,93 |

На уровне стандарта:  **4 человека - 9%.**

Качество знаний:  **42 человека - 89 %.**

Не справились: **1 человек 2%.**

Средний балл выполнения работы: 29,93

Высокобальники (80 и более % выполнения): **21 человек - 45%.**

Слабые знания по предмету (37 и менее % выполнения, группа риска): **1 человек - 2%:** *Максимовских Полина.*

**Общие выводы:**

На уровне стандарта (оценка «5», «4», «3») работу написали 98% учащихся. При выполнения тестовой части есть улучшения по сравнению со школьным этапом; при выполнении 1 задания (изложение) процент выполнения тоже значительно повысился.

Рекомендации учителям:

1. Познакомить учащихся с результатами работы под подпись.

2. Усилить работу по ликвидации пробелов в знаниях Максимовских Полины через индивидуализацию учебного процесса, организацию консультаций с учащейся группы «риска».

3. Педагогам в обязательном порядке посещать консультационные мероприятия, связанные с вопросами итоговой аттестации выпускников.

4. Оказать методическую помощь учителю 9В класса Большаковой Е.А. по работе со следующими заданиями: задание 1 (изложение), практическая грамотность и фактологическая точность при написании изложения и сочинения, задания тестового характера.

**Результаты итоговой аттестации в 9-х классах в форме ГВЭ.**

Всего выпускников 9-х классов – 1

2017-2018 учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Успеваемость | Средняя отметка |
| Математика | 6 | 100% | 3 |
| Русский язык | 6 | 100% | 4 |

**2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Успеваемость | Средняя отметка |
| Математика | 9 | 100% | 3 |
| Русский язык | 9 | 100% | 5 |

**Сравнительный анализ ГВЭ по математике за последние три года.**

**Сравнительный анализ ГВЭ по русскому языку за последние три года.**

**Итоги ИА в 2019 году предметов по выбору**.

***Результаты ГИА-9 по информатике в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Курочкина Наталья Александровна | высшая | 17 лет | 2 года |

Результаты ГИА по информатике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | | Количество 2019 | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 21 | 40% | 32 | 68% | 34 | 76% | 30 | 64% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 3 | 17% | 1 | 3% | 1 | 2% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 1  5  9 | 6%  28%  50% | 2  9  20 | 6%  28%  62,5% | 6  20  7 | 18%  59%  21% |  |  |

**Сравнительный анализ ОГЭ по информатике.**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА И ИКТ» МАОУ СОШ №4 В 2019 ГОДУ**

Назначение экзаменационной работы – оценка уровня общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ (далее – информатика) выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации за курс основной общей школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике (Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования").

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и рассчитана на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс информатики, отвечающий обязательному минимуму содержания основного общего образования по информатике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, имеющим гриф Министерства образования Российской Федерации.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22 | Тип заданий |
| Часть 1 | 18 | 18 | 82 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 2 | 4 | 18 | С развернутым ответом |
| Итого | 20 | 22 | 100 |  |

**Распределение заданий КИМ по уровням сложности**

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60–90%; заданий повышенного уровня – 40–60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

Для оценки достижения базового уровня используются задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с развернутым ответом.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22 |
| Базовый | 11 | 11 | 50 |
| Повышенный | 7 | 7 | 32 |
| Высокий | 2 | 4 | 18 |
| Итого | 20 | 22 | 100 |

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | **ФИО 2019** | **1 часть** | | | | | | | | | | | | | | | | | | **2 часть** | | **балл** | **процент** | **оценка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **22** | **100** |
| 1 | Агишев Д. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 36 | 3 |
| 2 | Акилова А | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 55 | 4 |
| 3 | Акимова Е | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | 64 | 4 |
| 4 | Акопова А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | 50 | 3 |
| 5 | Андриенко А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 20 | 91 | 5 |
| 6 | Андриянов Д | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 27 | 3 |
| 7 | Бакулина А | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 77 | 4 |
| 8 | Бессонов В | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | 50 | 3 |
| 9 | Бояркин Ю | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 45 | 3 |
| 10 | Возовикова А | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 45 | 3 |
| 11 | Геймерлинг А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 20 | 91 | 5 |
| 12 | Гофман Е. | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 27 | 3 |
| 13 | Гребенкин К | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 20 | 91 | 5 |
| 14 | Гуляев И | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 59 | 4 |
| 15 | Казеннова А | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 59 | 4 |
| 16 | Кириллов М | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 19 | 86 | 5 |
| 17 | Медведев А | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 45 | 3 |
| 18 | Невьянцева М | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | 50 | 3 |
| 19 | Овсянникова Н | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | 50 | 3 |
| 20 | Санников А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 20 | 91 | 5 |
| 21 | Сапухин К | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 73 | 4 |
| 22 | Сапухина В | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 41 | 3 |
| 23 | Серкова А | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 36 | 3 |
| 24 | Слизков Д | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 17 | 77 | 4 |
| 25 | Таланкин Ф | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 18 | 82 | 5 |
| 26 | Токманцева Е | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 59 | 4 |
| 27 | Файрушин И | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 41 | 3 |
| 28 | Фауст А. | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 59 | 4 |
| 29 | Федоров К | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 18 | 82 | 5 |
| 30 | Черных П | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 64 | 4 |
| % справившихся | | 53 | 83 | 90 | 47 | 77 | 77 | 80 | 73 | 50 | 33 | 67 | 83 | 77 | 97 | 33 | 50 | 90 | 80 | 22 | 20 | **13,2** | **60,2** | **3,8** |
|  |  | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **П** | **В** | **В** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | уровень | % | Рекомендации |
| **Часть 1.** | | | | |
| 1 | Умение оценивать количественные параметры информационных объектов | Б | 53 | Включить в повторение в 9 классе : Алгоритмы.  -умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;  - умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;  - умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.  Инфлрмация.  -Умение определять скорость передачи информации |
| 2 | Умение определять значение логического выражения | Б | 83 |
| 3 | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов | Б | 90 |
| 4 | Знание о файловой системе организации данных | Б | **47** |
| 5 | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде | П | 77 |
| 6 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 77 |
| 7 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 80 |
| 8 | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | Б | 73 |
| 9 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | Б | 50 |
| 10 | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке | П | **33** |
| 11 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | П | 67 |
| 12 | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию | Б | 83 |
| 13 | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | Б | 77 |
| 14 | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя | Б | 97 |
| 15 | Умение определять скорость передачи информации | П | **33** |
| 16 | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | П | 50 |
| 17 | Умение использовать информационно-коммуникационные технологии | Б | 90 |
| 18 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | П | 80 |
| **Часть 2** | | | | |
| 19 | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных | В | **22** | Табличные базы данных.  - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных |
| 20 | Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или  на языке программирования (вариант задания 20.2) | В | **20** |

В ОГЭ по Информатике и ИКТ участвовало 30 учащихся 9х классов. Преодолели «порог» 30 человек (100%).

Как видно из таблицы, учащиеся лучше всего справились с заданиями базового уровня (47-90% справившихся).

С заданиями повышенного уровня справились хуже (33-80%). Наибольшее затруднение вызвали задания на умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (33%) и задания на умение определять скорость передачи информации (33%).

С заданиями высокого уровня сложности (19 задание) справились единицы– 22% (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных), с 20 заданием – 20% (умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя).

**Причиной таких результатов является**:

1.Невнимательное прочтение задания учащимися, осмысление его, понятие.

2.Недостаточно уделяется время на уроке для повторения тем, которые были пройдены ранее (алгоритмы, табличные базы данных).

3.Непосещаемость консультаций.

4. Отсутствие самостоятельной подготовки.

**В связи с вышеизложенным необходимо:**

1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Алгоритмы. Табличные базы данных.
3. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
4. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов контрольных работ.

***Результаты ГИА-9 по обществознанию в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Пед. стаж | Период работы с классом |
| 1 | Галкина Надежда Денисовна | 1 | 35 года | 5 лет |
| 2 | Сидорова Светлана Валентиновна | 1 | 29 лет | 5 лет |

Результаты ГИА по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2017год | | Количество 2018 год | | Количество 2019 год | | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 34 | 64% | 7 | 18% | 7 | 15% | |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 12 | 32% | 0 | 0% | 1 | 14%% | |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 1  9  12 | 4%  28%  36% | 0  6  1 | 0%  86%  14% | 0  3  3 | | 0%  43%  43% |

**Сравнительный анализ ОГЭ по обществознанию за последние четыре года.**

**Анализ итоговой аттестации по обществознанию 9 класс 2018-2019г Сидорова. С.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |  |  |
| Николаева Полина Дмитриевна 9Б | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 30 | 4 |
| Тычкова Яна Андреевна 9В | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 26 | 4 |
| Хомич Максим Сергеевич 9В | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 21 | 3 |
| Максимовских Полина Александровна 9В | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 2 |
| Соболева Анна 9Б | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 33 | 4 |
| % | 80 | 100 | 80 | 60 | 100 | 40 | 80 | 100 | 80 | 80 | 80 | 100 | 60 | 80 | 40 | 80 | 40 | 100 | 60 | 80 | 60 | 40 | 40 | 20 | 90 | 90 | 80 | 40 | 60 | 60 | 24,8 | 3,4 |

Экзамен сдавали 5 человек.

Наибольшую сложность вызвали задания, в которых требовалось определить правильность суждений.

Со второй частью справились достаточно успешно, но не выполнили задание 29, в котором требовалось привести конкретные примеры для иллюстрации теории.

В задании 31 требовалось привести объяснения, используя обществоведческие знания, что тоже вызвало затруднения.

Максимовских .П.получила 2, т.к . обучалась в данной школе 1,5 месяца, в течение которых консультации не посещала, на уроках показывала неудовлетворительные знания.

Необходимо больше уделять внимания работе с текстом, аргументации, подбору примеров.

***Результаты ГИА-9 по химии в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Шемометьева Ирина Альбертовна | первая | 28 лет | 2 года |

Результаты ГИА по химии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | | Количество 2018 | |  |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 13 | 25% | 2 | 4% | 1 | 3% | 5 | 11% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 4 | 31% | 1 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  6  3 | 0%  46%  23% | 1  0  0 | 50%  0  0 | 0  1  0 | 0%  100%  0% | 3  2  0 | 60%  40%  0% |

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации ОГЭ по химии** **2019 г.**

**Основное общее образование**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | Первичный балл | оценка |
| 01 - 9А | Лемешева Ксения | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 32 | 5 |
| 02 - 9А | Кокорин Михаил | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 5 |
| 01 - 9Б | Бадртинова Варвара | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 26 | 4 |
| 02- 9Б | Горохов Александр | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 24 | 4 |
| 03 - 9Б | Тупиков Дмитрий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 29 | 5 |
|  | Выполнили, % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 80 | 100 | 80 | 100 | 80 | 80 | 40 | 60 | 100 | 90 | 60 | 60 | 80 | 100 | 73 | 76 | 27,6 | 4,6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Экзамен сдавали 5 человек. Всего заданий 22. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей.

Часть 1 содержит 15 заданий с кратким ответом, базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,…15), 4 задания базового повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19) и 3 повышенного уровня сложности. При всем своем различии задания 1 и 2 части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов №1 без пробелов и других дополнительных символов.

Верное выполнение каждого из заданий 1–15 оценивается 1 баллом. Верное выполненное каждого из заданий 16–19 максимально оценивается 2 баллами.

Задания повышенного уровня сложности записывается в бланк ответа № 2. Оценивается: 20 и 21 задание –по 3 балла, задание 22 – 5 баллов. Наибольшее количество баллов – 34.

**Распределение результатов по видам заданий**

Процент выполнения заданий в зависимости от уровня сложности

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень сложности | Доля выполнения |
| Базовый | 82,6 % |
| Повышенный | 83 % |

**Доля выполнения отдельных заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Контролируемый элемент содержания | Проверяемый навык | Доля выполнения |
| **1** | 1.1 Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | 2.5.1 схемы строения атомов первых 20 элементов  Периодической системы Д.И. Менделеева; | 100 |
| **2** | 1.2 Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева | 2.2.2 закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов;  1.3 смысл основных законов и теорий химии: атомно­молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева | 100 |
| 3 | 1.3 Строение веществ. Химическая связь: ковалентная  (полярная и неполярная), ионная, металлическая | 2.4.3 вид химической связи в соединениях; | 100 |
| 4 | 1.4 Валентность химических элементов. Степень окисления  химических элементов | 2.4.2 валентность и степень окисления элемента в  соединении; | 100 |
| 5 | 1.6 Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ.  Номенклатура неорганических соединений | 2.4.4 принадлежность веществ к определенному классу соединений;; 2.1.2 соединения изученных классов неорганических веществ; | 100 |
| 6 | 2.2 Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;  2.1 Химическая реакция.  Условия и признаки протекания химических реакций.  Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях | 2.4.5 типы химических реакций;  2.5.3 уравнения химических реакций | 60 |
| 7 | 2.4 Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних);  2.3 Электролиты и неэлектролиты | 1.2 важнейшие химические понятия, вещество, химический элемент, атом, молекула, относительные атомная и  молекулярная массы, ион, катион, анион, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, растворы, электролиты и неэлектролиты, электролитическая диссоциация, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, тепловой эффект реакции, основные типы реакций в неорганической химии;  2.2.3 сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена | 80 |
| 8 | 2.5 Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 2.4.6 возможность протекания реакций ионного обмена; | 100 |
| 9 | 3.1 Химические свойства простых веществ | 2.3.2 взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;  2.2.2 закономерности изменения  строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых  ими высших оксидов; | 80 |
| 10 | 3.2.1 Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | 2.3.3 химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей); | 100 |
| 11 | 3.2.3 Химические свойства кислот;  3.2.2 Химические свойства оснований | 2.3.3 химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей); | 80 |
| 12 | 3.2.4 Химические свойства солей (средних) | 2.3.3 химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей); | 80 |
| 13 | 4.1 Правила безопасной работы в школьной лаборатории.  Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов;  5.1 Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в  повседневной жизни;  5.2 Химическое загрязнение окружающей  среды и его последствия;  5.3 Человек в мире веществ,  материалов и химических реакций;  1.5 Чистые вещества и смеси | 2.9 Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;  2.6Обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием | 40 |
| 14 | 1.4 Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов; 2.6 Окислительно-восстановительные  реакции. Окислитель и восстановитель | 2.4.2 валентность и степень окисления элемента в соединении;  1.2.1 характерные признаки важнейших  химических понятий; | 60 |
| 15 | 4.5.1 Вычисления массовой доли химического элемента в веществе | 2.8.1 массовую долю химического элемента по формуле соединения; | 100 |
| 16 | 1.2.2 Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе  химических элементов Д.И. Менделеева | 2.2.2 закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов;  2.3.1 химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; | 80 |
| 17 | 3.4 Первоначальные сведения об органических веществах | 2.3.4 взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ; 2.4.7 возможность протекания реакций некоторых представителей  органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями;  2.1.3 органические вещества по их формуле: метан, этан, этилен, ацетилен,  метанол, этанол, глицерин, уксусная кислота, глюкоза, сахароза;  1.4 первоначальные сведения о строении  органических веществ | 60 |
| 18 | 4.2 Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония);  4.3 Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак | 2.7.3 газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак;  2.7.5 кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония;  2.7.4 растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; | 60 |
| 19 | 3.1 Химические свойства простых веществ;  3.2 Химические свойства сложных веществ | 2.3.2 взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;  2.3.3 химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований, солей) | 80 |
| 20 | 2.6 Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции | Уметь определять степень окисления элемента, составлять схему электронного баланса; находить окислитель и воссановитель | 100 |
| 21 | Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление  количества вещества, массы или объема  вещества по количеству вещества, массе  или объему одного из реагентов или  продуктов реакции | Уметь вычислять: 2.8.1 массовую долю химического элемента по формуле соединения;  2.8.2 массовую долю вещества в растворе;  2.8.3 количество вещества, объем или массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или  продуктов реакции | 73 |
| 22 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления | Уметь проводить мысленный эксперимент. Знать: взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 76 |

**Результаты проверки заданий части 3**

Часть 3 включала задания высокого уровня сложности **с развернутым ответом**. При их выполнении выпускникам необходимо было не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения.

Задания этой части проверяли усвоение учащимися следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества. Результаты проверки части 3 представлены в таблице

*Таблица*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием (%) | | | |
| 3 балла | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
| 20 | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции. | 100 | - | - | - |
| 21 | Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции | 60 | 20 | - | 20 |
| 22 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.  Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 20 | 40 | 40 | - |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

В Части 3 наблюдается картина неполных баллов за задания высокого уровня сложности.

**Допущенные ошибки:**

№ 6-типы химических реакций (2 чел);

№ 7 – Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)(1 чел);

№ 9- химические свойства простых веществ (1 чел);

№ 11- химические свойства оксидов (1 чел);

№12 - Химические свойства солей (средних) (1 чел.);

№ 13-правила работы в лаборатории (3 чел);

№14-определение окислителя и восстановителя (2 чел);

№ 16 - закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп (1 чел. Ответ не полный);

№ 17- свойства органических веществ (3 чел, у двух из них не полный ответ)

№ 18 – ошибка в распознавании анионов (3 чел, у двух из них не полный ответ)

№ 19- не установлено соответствие между вещкствами и реагентами, с которыми данные вещества могут взаимодействовать (2 чел. Ответы не полные)

№ 21 – задача решена не верно (1 чел.), допущены ошибки (1 чел.)

№22 – сделано задание полностью верно только у одного человека.

**По итогам работы необходимо на следующий год обучения:**

1. провести анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала;
3. организовать дополнительные занятия для разбора заданий 13, 18-22;
4. провести мониторинг готовности обучающегося к итоговой аттестации в форме ОГЭ в новом формате;

***Результаты ГИА-9 по биологии в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Тишина Елена Геннадьевна | первая | 19 лет | 5 лет |

Результаты ГИА по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |  |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 16 | 30% | 9 | 19% | 12 | 27% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 4 | 25% | 2 | 22% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 1  4  7 | 6%  25%  44% | 0  2  5 | 0%  22%  56% | 1  1  10 | 8%  8%  84% |

Рисунок Результаты ОГЭ по биологии

Отчет по ОГЭ биология 2019 год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |  |
| 1.Лемешева К. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 35 |
| 2.Кириллов М. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 33 |
| 3.Заварзина В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 23 |
| 4.Чайникова А. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 22 |
| 5.Акимова Е. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 22 |
| 6.Киселева Т. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 21 |
| 7.Бессонов В. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| 8.Дроздова Е. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| 9.Токманцева Е. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 16 |
| 10.Гуляев И. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 |
| 11.Бадртинова В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 29 |
| 12.Черных П. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 27 |
| 13.Соболева А. | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 26 |
| 14.Черных С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 25 |
| 15.Гераскина К. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 25 |
| 16.Николаева П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 23 |
| 17.Горохов А. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 23 |
| 18.Невьянцева М. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 19 |
| 19.Максимовских П. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
|  | 15 | 9 | 12 | 14 | 12 | 10 | 9 | 6 | 12 | 13 | 11 | 3 | 9 | 10 | 3 | 12 | 17 | 10 | 15 | 18 | 11 | 8 | 11 | 18 | 12 | 9 | 6 | 11 | 18 | 18 | 9 | 5 |  |
| % | 79 | 47 | 63 | 74 | 63 | 53 | 47 | 32 | 63 | 68 | 58 | 16 | 47 | 53 | 16 | 63 | 89 | 53 | 79 | 95 | 58 | 42 | 58 | 95 | 63 | 47 | 32 | 58 | 95 | 95 | 47 | 26 |  |

Всего заданий – **32**; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 28; с развернутым ответом – 4.

Из первой части наибольшую трудность вызвали следующие задания: 2- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.

7 - Царство Животные. 8 - Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека.

12 - Транспорт веществ. 13 - Питание. Дыхание. 15 - Органы чувств. 22 - Умение оценивать правильность биологических суждений.

Все задания относятся к базовому уровню сложности, но все они относятся к курсам биологии, которые были пройдены в 5-7 классах. Программа предмета не предусматривает повторения материала, а в 9 классе многие вопросы предыдущих курсов не систематизируются. Кроме того предмет отличается огромным понятийным материалом.

Из второй части наибольшую трудность вызвали задания 31 и 32, которые относятся к высокому уровню сложности.

31 - Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания. 32 - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Данные задания отрабатывались исключительно на консультациях, так как в программе на них отведен один час в 8 классе.

***Результаты ГИА-9 по физике в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Курочкина Наталья Александровна | высшая | 19 лет | 3 года |

Результаты ГИА по физике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |
|  |  | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 12 | 23% | 15 | 32% | 7 | 16% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 7 | 58% | 2 | 13% | 0 | 0 |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  1  4 | 0%  8%  31% | 0  4  9 | 0%  27%  60% | 1  4  2 | 14%  57%  29% |

Рисунок Результаты ОГЭ по физике

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИКА» МАОУ СОШ №4 в 2018 ГОДУ**

**Назначение КИМ для ОГЭ** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса физики и рассчитана на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс физики, отвечающий обязательному минимуму содержания основного общего образования по физике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, имеющим гриф Министерства образования Российской Федерации.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или

задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

***Распределение заданий по частям экзаменационной работы***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Части работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального  первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40 | Тип заданий |
| 1 | Часть 1 | 22 | 28 | 70 | 13 заданий с ответом в виде одной цифры,  8 заданий с ответом в виде набора цифр  или числа и 1 задание с развернутым ответом |
| 2 | Часть 2 | 4 | 12 | 30 | Задания с развернутым ответом |
| Итого | | 26 | 40 | 100 |  |

***Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный  первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу,  равного 40 |
| Базовый | 16 | 19 | 47,5 |
| Повышенный | 7 | 11 | 27,5 |
| Высокий | 3 | 10 | 25 |
| Итого | 26 | 40 | 100 |

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО 2019 | 1 часть | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 часть | | | | | балл | % | оценка |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 40 | 100 |
| 1 | Андриенко А | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 27 | 67,5 | **4** |
| 2 | Геймерлинг А | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 29 | 72,5 | **4** |
| 3 | Гребенкин К | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | 50 | **4** |
| 4 | Слизков Д | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 25 | 62,5 | **4** |
| 5 | Федоров К | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 18 | 45 | **3** |
| 6 | Кокорин М | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 18 | 45 | **3** |
| 7 | Тупиков Д | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 3 | 28 | 70 | **4** |
| спрвившиеся в % | | 93 | 71 | 100 | 29 | 86 | 50 | 71 | 71 | 86 | 29 | 57 | 86 | 71 | 43 | 50 | 29 | 71 | 100 | 86 | 100 | 71 | 71 | 32 | 36 | 5 | 62 | **23,6** | **58,9** | **3,71** |
| уровень сложности | | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | Б | Б | П | Б | Б | Б | Б | П | П | Б | Б | П | Б | Б | П | В | П | В | В | средний балл | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | уровень | % | Рекомендации |
| **1 часть** | | | | |
| 1 | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения. | Б | 93 | Включить в повторение в 9 классе: Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность.  Простые механизмы  Тепловые явления (расчетная задача)  Электромагнитные колебания и волны.  Элементы оптики Радиоактивность.  Опыты Резерфорда.  Состав атомного ядра.  Ядерные реакции |
| 2 | Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны | Б | 71 |
| 3 | Законы Ньютона. Силы в природе. | Б | 100 |
| 4 | Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы. | Б | **29** |
| 5 | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества | Б | 86 |
| 6 | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов | П | 50 |
| 7 | Механические явления (расчетная задача) | П | 71 |
| 8 | Тепловые явления | Б | 71 |
| 9 | Физические явления и законы. Анализ процессов | Б | 86 |
| 10 | Тепловые явления (расчетная задача) | П | **29** |
| 11 | Электризация тел. | Б | 57 |
| 12 | Постоянный ток | Б | 86 |
| 13 | Магнитное поле. Электромагнитная индукция | Б | 71 |
| 14 | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики | Б | **43** |
| 15 | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов | П | 50 |
| 16 | Электромагнитные явления (расчетная задача) | П | **29** |
| 17 | Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции | Б | 71 |
| 18 | Владение основами знаний о методах научного познания | Б | 100 |
| 19 | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | П | 86 |
| 20 | Извлечение информации из текста физического содержания | Б | 100 |
| 21 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания | Б | 71 |
| 22 | Применение информации из текста физического содержания | П | 71 |
| **2 часть** | | | | |
| 23 | Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления) | В | **32** | умение проводить косвенные измерения физических величин:  умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий:  Решение задач различного типа и уровня сложности |
| 24 | Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) | П | **36** |
| 25 | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления) | В | **5** |
| 26 | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления) | В | 62 |

В ОГЭ по физике участвовали 7 учащихся 9х классов. Преодолели «порог» 7 человек (100%).

Как видно из таблицы, учащиеся лучше всего справились с заданиями базового уровня (29-100% справившихся), исключение – задания на Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы (29%), Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики (47%).

С заданиями повышенного уровня справились хуже (29-86%). Наибольшее затруднение вызвали задания на Тепловые явления (расчетная задача) (29%). Электромагнитные явления (расчетная задача) (29%).

С заданиями высокого уровня сложности справились единицы: 23 задание – 32% (умение проводить косвенные измерения физических величин, умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных, умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий). Большинство учащихся даже не приступили к экспериментальному заданию. Задание 24 – 36% качественная задача, хуже всего справились с 25 расчетной задачей 5%, хотя с 26 расчетной задачей справились 62%.

**Причиной таких результатов является**:

1.Невнимательное прочтение задания учащимися, осмысление его, понятие.

2.Недостаточно уделяется время на уроке для повторения тем, которые были пройдены ранее.

3.Непосещаемость консультаций.

4. Незнание формул и законов.

**В связи с вышеизложенным необходимо:**

1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Тепловые явления. Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики
3. Уделить больше времени решению задач.
4. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
5. В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо  шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.
6. В начале изучения каждой из тем в 7-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.
7. Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.

***Результаты ГИА-9 по географии в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1  2 | Шадрина Татьяна Валерьевна  Пестова Татьяна Михайловна | Высшая  Высшая | 30 лет  27 лет | 5 лет  5 лет |

Результаты ГИА по географии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | | Количество 2019 | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 3 | 6% | 13 | 28% | 16 | 41% | 17 |  |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 1 | 33% | 3 | 23% | 2 | 13% | 0 |  |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  1  1 | 0%  33%  33% | 4  3  3 | 31%  23%  23% | 0  9  5 | 0%  56%  31% |  |  |

**Анализ результатов ОГЭ по географии в 9 А, Б классе 2018-2019 учебный год.**

Сдавало ОГЭ по географии 17 человек.

В КИМ 30 заданий: 27 заданий с выбором ответа, 3 задания с развернутым ответом.

1 часть. Выполнение 99,9-100% - 9 заданий (№ 4,7,10,11,18,19,22,24,26).

Выполнение от 72,7 до 81,8 % - 14 заданий (№ 2,3,4,5,8,12,13,17,21,22,24,26,28,29).

Выполнение от 9,1 % до 45,5% - 6 заданий (№ 9,14,16,25,27,30).

Это задания: № 9 Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами: расчеты ЕП, плотности населения и т.п. по таблице или графику.

№ 14 Определение географических координат точки.

№16 Таблицы и рисунки: расчеты давления, температуры.

№25 Туристические слоганы.

№27 Работа с климатограммами.

№ 30 Определение региона России и государства по описанию.

Из 6 заданий, которые вызывают наибольшее затруднение 4 задания по курсам географии 6-7 классов. 1- задание курса географии 8 класса и 1-9 класса.

Задания № 9, 16, 27 проверяют умение работать с таблицами, графиками, схемами, климатограммами.

Коррекция знаний: включать в текущий итоговый контроль задания на отработку умений работать графическими источниками информации, схемами и картодиаграммами.

Часть 2. Задания с развернутым ответом.

№ 15 процент выполнения 77,9. В полном объеме справилось 10 человек из 17 (2 балла из 2).

50% выполнения задания – 3 человека (1 балл из 2).

Не справились с заданием – 4 человека (0 баллов из 2).

Задание по курсу физической географии 7-8 классов.

№ 20 процент выполнения 88,2. В полном объеме справилось 13 человек из 17 -76,2 % (2 балла из 2).

50% выполнения задания – 2 человека (1 балл из 2).

Не справились с заданием – 2 человека (0 баллов из 2).

Задание на выбор участка по топографическому плану.

№ 23 процент выполнения 36,3%. В полном объеме справилось 4 человека из 17 (1 балла из 1).

Не справились с заданием – 13 человек (0 баллов из 1).

Задание по курсу географии 9 класса (Экономическая география: природные ресурсы, факторы размещения хозяйства, особенности хозяйства регионов).

Наибольшее затруднение вызвало задание № 23. По результатам анализа итогового и текущего контроля это задание является наиболее сложным для девятиклассников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номера заданий  Фамилия Имя уч-ся | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | | 16 | | 17 | | 18 | | 19 | | 20 | | 21 | | 22 | | 23 | | 24 | | 25 | | 26 | | 27 | | 28 | 29 | 30 | балл | Итог |
| Таланкин Федор | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 32 | 5 |
| Серкова Анастасия | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | 0 | 1 | 17 | 3 |
| Файрушин Илья | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | 20 | 4 |
| Черных Софья | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | 0 | 0 | 19 | 3 |
| Фауст Александр | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 |
| Сапухина Виктория | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | 16 | 3 |
| Акопова Ангелина | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 2 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | 0 | 0 | 19 | 3 |
| Акилова Анастасия | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | 1 | 1 | 26 | 4 |
| Бояркин Юрий | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | 1 | 0 | 21 | 4 |
| Сапухин Константи | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | 1 | 1 | 25 | 4 |
| Казеннова Анна | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | 1 | 0 | 25 | 4 |
| Среднее |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | 21 | 4 |
| Процент выполнения | 63,6 | | 72,7 | | 54,5 | | 100 | | 54,5 | | 54,5 | | 99,9 | | 63,6 | | 45,4 | | 100 | | 99,9 | | 54,5 | | 72,7 | | 27,2 | | 72,7 | | 45,4 | | 81,8 | | 99,9 | | 99,9 | | 81,8 | | 81,8 | | 72,7 | | 9,1 | | 99,9 | | 9,1 | | 99,9 | | 27,2 | | 72,7 | 72,7 | 36,3 |  |  |
|  | Географические особенности природы Земли. | | Географическое положение России. | | Особенности природы России. | | Геоэкологические проблемы. | | Отрасли хозяйства России, особенности размещ. | | Природные ресурсы, их использование и охрана. | | Особенности населения России: народы., города. | | Территориальная обеспеченность ресурсами: в т.ч.население.: трудовые ресурсы. | | Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами: расчеты ЕП, плотность, мин=гр. Прирост и т.д. | | Синоптическая карта: циклоны, антициклоны. | | Синоптическая карта: атмосферные фронты. | | Причины возникновения геоэкологических проблем. | | Знание определений понятий, связ с реками: бассейн и т.д., населением миграции, воспроизводств | | **Географические координаты** | | С1. Физ. География: оползни, землетрясения и вулк, почвы, сезон дождей и т.д. | | Таблицы и рисунки: расчеты в %, давл, темп., | | Города России, карту какого района… | | Расстояние на топографической кпте. | | Направления на топографической карте. | | С2. Выбор участка на топографическом плане. | | Профили на топографических картах. | | Карту какого района …. город | | С3. Экономическая география, факторы размещения. | | Определение поясного времени: ….(Новый год.) | | Туристические слоганы. | | Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста | | Климатические карты и диаграммы. | | Кто из учащихся сделал верный вывод на основе представленных данных? Таблица. | Время солнца над горизонтом | Определите страну по её краткому описанию.  Определите регион России по его краткому описанию. |  |  |
| Номера заданий  Фамилия Имя уч-ся | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | | 16 | | 17 | | 18 | | 19 | | 20 | | 21 | | 22 | | 23 | | 24 | | 25 | | 26 | | 27 | 28 | 29 | 30 | балл | Итог |
| Киселева Татьяна | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 0 | 1 | 1 | 27 | 5 |
| Санников Алексей | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 27 | 5 |
| Чайникова Анна | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 0 | 1 | 26 | 4 |
| Гераскина Карина | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | 1 | 0 | 1 | 20 | 4 |
| Калашникова О. | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 1 | 1 | 0 | 24 | 4 |
| Заварзина Вика | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 18 | 3 |
| Процент выполн. | | 50 | | 83 | | 83 | | 83 | | 83 | | 67 | | 100 | | 83 | | 50 | | 100 | | 50 | | 83 | | 83 | | 33 | | 83 | | 50 | | 50 | | 100 | | 100 | | 100 | | 50 | | 100 | | 50 | | 83 | | 67 | | 83 | | 67 | 83 | 50 | 67 |  |  |
|  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  |
|  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  |
|  | | Географические особенности природы Земли. | | Географическое положение России. | | Особенности природы России. | | Геоэкологические проблемы. | | Отрасли хозяйства России, особенности размещ. | | Природные ресурсы, их использование и охрана. | | Особенности населения России: народы., города. | | Территориальная обеспеченность ресурсами: в т.ч.население.: трудовые ресурсы. | | Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами: расчеты ЕП, плотность, мин=гр. Прирост и т.д. | | Синоптическая карта: циклоны, антициклоны. | | Синоптическая карта: атмосферные фронты. | | Причины возникновения геоэкологических проблем. | | Знание определений понятий, связ с реками: бассейн и т.д., населением миграции, воспроизводств | | **Географические координаты** | | С1. Физ. География: оползни, землетрясения и вулк, почвы, сезон дождей и т.д. | | Таблицы и рисунки: расчеты в %, давл, темп., | | Города России, карту какого района… | | Расстояние на топографической кпте. | | Направления на топографической карте. | | С2. Выбор участка на топографическом плане. | | Профили на топографических картах. | | Карту какого района …. город | | С3. Экономическая география, факторы размещения. | | Определение поясного времени: ….Новый год. | | Туристические слоганы. | | Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста | | Климатические карты и диаграммы. | Кто из учащихся сделал верный вывод на основе представленных данных? Таблица. | Время солнца над горизонтом | Определите страну по её краткому описанию.  Определите регион России по его краткому описанию. |  |  |

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9 в класса по географии ОГЭ в 2019 году Пестова Т.М.**

Работа включает в себя 30 задания и состоит из двух частей.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 27 и 3 задания с развёрнутым ответом;

по уровню сложности: Б – 17; П – 10; В – 3.

Максимальный балл – 32.

Общее время выполнения работы – 120 минут

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить эти знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса основной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный

ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом № 15 и № 20 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов, за задание № 23 – 1 балл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | 19 | 21 | 22 | 24 |
| 1 | Агишев Дмитрий | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | + | + | + | - | - | + | + | + | + | - | + |
| 2 | Бакулина Анастасия | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3 | Возовикова Анна | + | + | - | - | + | + | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | + | + | + | + | + |
| 4 | Гофман Евгений | - | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | - | - | + | + | + | - | - | + |
| 5 | Медведев Антон | + | + | - | - | + | + | + | + | - | - | + | + | - | - | - | + | - | + | + | + | - |
| 6 | Овсянникова Наталья | - | - | - | - | + | - | - | - | - | + | - | - | + | - | + | + | + | + | + | + | + |
| 7 | Тычкова Яна | + | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | + | - | - | + | + | + | - | + | + |
| 8 | Хомич Максим | - | - | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + |
|  | **%** | **50** | **75** | **50** | **50** | **100** | **50** | **63** | **88** | **12** | **88** | **88** | **88** | **63** | **12** | **50** | **100** | **88** | **100** | **63** | **75** | **88** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ***15*** | ***20*** | ***23*** | Первичный балл | оценка |
| 1 | Агищев Дмитрий | + | + | - | + | - | + | 0 | 1 | 0 | 17 | 3 |
| 2 | Бакулина Анастасия | + | + | + | + | + | - | 2 | 1 | 1 | 29 | 5 |
| 3 | Возовикова Анна | + | + | + | - | - | + | 2 | 2 | 0 | 24 | 4 |
| 4 | Гофман Евгений | + | + | + | - | - | - | 0 | 2 | 0 | 19 | 3 |
| 5 | Медведев Антон | - | + | - | - | + | - | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 |
| 6 | Овсянникова Наталья | - | + | - | - | - | - | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 |
| 7 | Тычкова Яна | + | + | - | - | + | + | 0 | 1 | 0 | 21 | 4 |
| 8 | Хомич Максим | + | + | - | + | - | - | 0 | 2 | 0 | 20 | 4 |
|  | **Среднее** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **20** | **4** |
|  | **%** | **75** | **100** | **38** | **38** | **38** | **38** | **25** | **88** | **25** |  |  |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Проверяемые элементы содержания** | **Уровень сложности заданий** | **%**  **выполнения** |
| 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий. | Б | 50 |
| 2 | Знать специфику географического положения России. | Б | 75 |
| 3 | Знать и понимать особенности природы России. | Б | 50 |
| 4 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. | Б | 50 |
| 5 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природнохозяйственных зон и районов. | Б | 100 |
| 6 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем. | Б | 50 |
| 7 | Знать и понимать особенности населения России. | Б | 63 |
| 8 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. | Б | 88 |
| 9 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. | П | 12 |
| 10 | Понимать географические явления и процессы в геосферах. | Б | 88 |
| 11 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. | Б | 88 |
| 12 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | Б | 88 |
| 13 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. | Б | 63 |
| 14 | Уметь определять на карте географические координаты. | П | 12 |
| 15 | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. | В | 25 |
| 16 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. | Б | 50 |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. | П | 100 |
| 18 | Уметь определять на карте расстояния. | Б | 88 |
| 19 | Уметь определять на карте направления. | Б | 100 |
| 20 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. | П | 88 |
| 21 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. | В | 63 |
| 22 | Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. | Б | 75 |
| 23 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. | В | 25 |
| 24 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени. | П | 88 |
| 25 | Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран. | П | 75 |
| 26 | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах. | Б | 100 |
| 27 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. | П | 38 |
| 28 | Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости. | П | 38 |
| 29 | Понимать географические следствия движений Земли. | П | 38 |
| 30 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. | П | 38 |

Лучше всего учащиеся справились с заданиями № 5, №17,№19 № 26, что составляет 100%.

Самый низкий процент выполнения (повышенного уровня) имеет задание № 9 (Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами) и №14 (Уметь определять на карте географические координаты), что составляет 12– %.

Задания с развёрнутым ответом (№ 15 и 23) являются самыми трудными для участников ОГЭ. Они рассчитаны на учащихся, усвоивших курс школьной географии на достаточно высоком уровне. С помощью этих заданий проверяется сформированность умений работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач. Задание № 15. Данный тип заданий требовал от девятиклассников умения объяснять физико-географические явления, опираясь на знания, полученные при изучении физической географии. В ответах на эти задания оценивались полнота и правильность объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики. Справились с этим заданием 25%.

В задании № 23 делался акцент на проверку умений объяснять географические особенности размещения хозяйственных объектов на территории России. 25% участников ОГЭ справились с этим заданием.

Выполнение заданий повышенного уровня сложности показало, что половина выпускников понимают суть географических явлений, умеют находить необходимые данные и определять их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, умеют соотносить географические факты и объекты. У многих выпускников не сформированы в необходимой мере умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, они не могут использовать имеющиеся знания для решения практических задач. Также возникают трудности и при выявлении причинно-следственных связей при анализе экологических и экономических ситуаций, при вычислении демографических показателей. Большая часть выпускников хорошо справляется с заданиями базового уровня сложности, переходит минимальный порог планируемого процента выполнения заданий повышенного уровня сложности, но демонстрирует низкие результаты в заданиях, требующих развёрнутого ответа.

Выводы:

1. Итоговая аттестация является одним из механизмов, позволяющих отслеживать качество образования учащихся.
2. Отслеживание результатов образованности выпускников позволяет увидеть динамику роста социальной зрелости.

Социальная зрелость выпускника – «продукт» деятельности всего педагогического коллектива, а не результат деятельности отдельно взятого педагога.

**ВЫВОДЫ**

Итак, можно сделать вывод, что в ОО сложилась определенная система работы по созданию на достаточном уровне комплекса нормативных, организационных, информационных, методических и экспертных условий для качественного проведения итоговой аттестации.

* + Информация об организации и проведении итоговой аттестации была доступна всем участникам этого процесса.
  + Создана нормативно-правовая база итоговой аттестации, доступная для ознакомления всем участникам процесса.
  + Права обучающихся не нарушались.
  + Расписание консультаций соответствовало потребностям обучающихся, требованиям нормативно-правовой базы.
  + Отношения между участниками процесса строились на принципах гуманизма.
  + Все предложения от методических объединений по улучшению качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации будут обсуждены на августовском совещании и выработана определенная программа совместных действий по дальнейшему улучшению результатов.

Динамика состояния качества знаний за последние годы понизилось. Причиной является уменьшение количества аттестуемых учащихся.

Образовательный процесс в школе строился с учетом поставленных задач, педагоги использовали на уроках современные технологии: [информационно-коммуникационные технологии](http://pandia.ru/text/category/informatcionnie_tehnologii/), активное и интерактивное обучение. Апробировали элементы [новых технологий](http://pandia.ru/text/category/novie_tehnologii/). КИМы составлены с учетом предстоящих экзаменов в форме ГИА, педагогами включены в [образовательную деятельность](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznaya_deyatelmznostmz/) тестовые технологии, ориентированные на ГИА.

В конце года проведена [промежуточная аттестация](http://pandia.ru/text/category/promezhutochnaya_attestatciya/) во 2-8-х, классах. Контрольные работы для промежуточной аттестации составлены в форме ГИА.

Считаем, что в целом стоящие перед школой цели достигнуты, некоторое снижение количественных показателей объясняется снижением числа старшеклассников.

**Распределение выпускников основной школы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год |
| Всего окончили 9-й класс | 99% | 100% | 98% | 94% | 90% | 98% |
| 10-й класс | 39% | 41% | 50% | 49% | 33% | 33%(18 человек) |
| колледж | 61% | 59% | 50% | 51% | 67% | 67% |

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**за курс средней школы в 2019 году.**

В 2019 году единый государственный экзамен проходил в штатном режиме по четырнадцати общеобразовательным предметам (математика, русский язык (обязательные) и двенадцать предметов по выбору).

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической  деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ГИА, ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о создании предметных аттестационных комиссий, о допуске учащихся к итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в традиционной, новой форме, форме ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях.

 На педагогических совещаниях рассматривались следующие вопросы:

  Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам первого и второго полугодий.

  Изменения в Порядке проведения ЕГЭ в 2019 году.

  Итоги подготовки к ГИА и ЕГЭ  выпускников 2018года.

   Допуск выпускников к ГИА и ЕГЭ  в 2019 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

  Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ЕГЭ.

  «О заполнении аттестатов об основном общем, среднем (полном) общем образовании».

  Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности (части А, В, С).

 Информированиеродителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА, ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

 Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ОГЭ и ЕГЭ осуществлялось с помощью:

* базы данных РБД;
* школьного сайта;
* электронной почты школы.

В учебном году в ОУ велись все предметы учебного плана. По всем предметам учебного плана программы выполнены, школа работала в режиме 6-ти дневки, годовой график работы школы соблюдался полностью.

Условия обучения в школе соответствуют лицензионным требованиям. В школе разработана [образовательная программа](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznie_programmi/), где обозначены основные задачи на текущий период:

1.  Способствовать формированию личности, готовой к саморазвитию, к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира.

2.  Обеспечить реализацию права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его возможностями и потребностями.

3.  Включить каждого ученика в работу на уроке в качестве активного участника и организатора образовательного процесса.

4.  Повысить качество обучения учащегося за счет освоения технологий, обеспечивающих самостоятельную работу каждого ученика.

**Результаты :**

Средняя ступень (11 класс):

* - количество классов – 1 (20 обучающихся);
* - успевают на «5» - 2 человек (10% обучающихся)
* - успевают на «4» и «5» – 6 человек (30 % обучающихся);
* - не допущенных к ЕГЭ – нет;
* - большинство выпускников планируют продолжать обучение в высших учебных заведениях.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число выпускников,  допущенных до экзаменов | Число выпускников,  проходивших ГИА | Число выпускников,  сдавших  ЕГЭ | Число выпускников, окончивших школу на «4» и «5» | Число выпускников,  окончивших школу со справкой | Число медалистов |
| 2015-2016 | 27 | 27 | 27 | 8 | 0 | 0 |
| 2016-2017 | 20 | 20 | 20 | 1 | 0 |
| 2017-2018 | 24 | 24 | 24 | 6 |  | 0 |
| 2018-2019 | 20 | 20 | 20 | 6 |  | 2 |

* В основной период при сдаче ЕГЭ по русскому языку и математике все учащиеся 11 «А» класса преодолели минимальный порог и успешно сдали экзамены. Все выпускники 11 класса получают аттестаты о среднем (полном) общем образовании.
* В 11 «А» классе в формате ЕГЭ были выбраны выпускниками по 6 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.
* В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

На конец 2018-19 учебного года в 11-ом классе обучалось 20 выпускников. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

В 2019 учебном году учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в форме Единого государственного экзамена: два обязательных экзамена (математика и русский язык), а также предметы по выбору. С целью подготовки к государственной итоговой аттестации проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению с нормативными документами проведения ЕГЭ, оформлен стенд по подготовке к сдаче ЕГЭ. Для отработки технологии проведения ЕГЭ, правил заполнения бланков для всех выпускников текущего года проведены диагностические контрольные работы по русскому языку, математике, физике, репетиционные экзамены по математике, русскому языку, Всероссийские проверочные работы по истории, биологии, химии, физике, географии.

Большое внимание уделялось защите персональных данных участников единого государственного экзамена. Принята система мер по защите персональных данных: изданы приказы, разработаны соответствующие положения, назначены ответственные, исключен неправомерный доступ к персональным данным.

Весь коллектив работал согласно Программе ЕГЭ.

 Из анализа выбора обучающихся 11 классов видно, что в приоритете на сегодняшний день отдан обществознанию, информатике, физике.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МАОУ СОШ №4 2016 учебный год | МАОУ СОШ №4  2017 учебный год | МАОУ СОШ №4  2018 учебный год | МАОУ СОШ №4  2019 учебный год |
| Русский язык | 64 | 63,5 | 68 | 73 |
| Математика | 44 | 36,4 | 48 | 64 |
| Обществознание | 56 | 57 | 58 | 85 |
| Физика | 46 | 46 | 42 | 64 |
| История | 59 | 54 | 67 | 93 |
| Химия | 38 | 0 | 48 | 62 |
| Биология | 45 | 0 | 46 | 68 |
| Литература | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 53 | 47 | 40 | 67 |
| Информатика и ИКТ | 27 | 42 | 68 | 60 |
| География | 69 | 0 | 0 | 0 |

Как видим, то результаты выпускников МАОУ СОШ №4 в 2019 году выше результатов прошлого года по следующим предметам: русский язык, математика, обществознание, физика, история, химия, биология, английский язык.

**Сдали ниже установленного минимального количества баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2011/2012  учебный год | 2012/2013  учебный год | 2014/2015  учебный год | 2015/2016  учебный год | 2016/2017  учебный год | 2017/2018  учебный год | 2018/2019  учебный год |
| **Русский язык** | **-** | **-** | **-** |  |  | **-** | **-** |
| **Математика** | **4 чел (8,7%) Ломакова Н., Молодов Л., Мезенин Э., Сорокина Д.** | **2 человека (3,9%) Ледяев А., Улыбина У.** | **Профиль: 6чел(19%)**  **Акимов К., Гасанова С., Карнаухов И., Мамедли А., Ушакова Ю., Новоселов В.** | **Профиль: 1 человек 4%-Родионова Злата.** | **Профиль: 4 человека 29%-Байкин Николай, Янгайкин Дмитрий, Пантелеев Данил, Зуев Иван.**  **База: Старостина Мария** | **-** | **-** |
| **Информатика** | **1 чел (2,1%) Родин Д.** | **-** | **2чел (6,3%)Карнаухов И., Лебедев К.** | **1чел 4%- Петровичев Кирилл** | **-** | **-** | **-** |
| **Биология** | **-** | **-** | **-** | **1 чел.-4 % Абрамова Полина** |  | **-** | **-** |
| **Физика** | **2 (4,4%) Копалов Р., Медведев Е.** | **1(3,5%) Блинова Е.** | **-** | **-** | **-** | **1 чел(10%) Федоров Д.** | **-** |
| **История** | **-** | **-** | **-** | **-** |  | **-** | **-** |
| **Обществознание** | **2 (4,4%) Гаренских А., Чашина Е.** | **-** | **1чел(3,1%) Петелина А.** | **-** | **-** | **1 чел(10%) Федоров Д.** |  |
| **Английский язык** | **-** | **-** |  | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Химия** | **-** | **-** | **-** | **1 чел.-4 % Абрамова Полина** |  | **-** | **-** |

В этом году все выпускники справились с экзаменационной сессией.

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2019 г. 11 «А» класса.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |  |  |
| Тестовая часть | Информационная обработка письменных текстов 1б | Средства связи предложений в тексте 1б | Лексическое значение 1б | Орфоэпические  Нормы 1б | Паронимы 1б | Лексические ошибки 1б | Грамматические нормы 1б | Грамматические ошибки 5б | Безударные гласные 1б | Приставки 1б | Суффиксы 1б | Окончания 1б | НЕ с разными частями речи 1б | Правописание служебных частей речи 1б | НН и Н 1б | Запятые в ССП и ПП с однородными членами 2б | ПП с обособленными членами 1б | Вводные конструкции и обращения 1б | ССП с придаточнами определительными 1б | СП с разными видами связи 1б | Пунктуация 1б | Соответствие высказываний тексту 1б | Типы речи 1б | Синонимы, антонимы 1б | Местоимения 1б | Рецензия 4б | Итог - 34 б - | % выполнения |
| Гончаров Анатолий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 19 | 64% |
| Ермаков Алексей | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 17 | 56% |
| Ермолаев Матвей | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 23 | 72% |
| Зайкова Екатерина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 32 | 95% |
| Зонова Екатерина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | **33** | **96%** |
| Клюкина Анастасия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | **33** | **96%** |
| Кокорин Василий | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 23 | 68% |
| Колода Владимир | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 30 | 92% |
| Колтышев Руслан | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 19 | 64% |
| Мартынов Евгений | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 16 | 48% |
| Наземных Анастасия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | **33** | **96%** |
| Налимов Леонид | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 22 | 68% |
| Полякова Амина | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 25 | 80% |
| Прохорова Ирина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 27 | 84% |
| Рассадников Антон | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 29 | 92% |
| Рыкова Валерия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 26 | 80% |
| Тяжлов Александр | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 26 | 72% |
| Усольцева Мария | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 28 | 80% |
| Шабанов Михаил | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 31 | 92% |
| Ярцев Александр | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 20 | 52% |
|  | 95% | 70% | 100% | 80% | 65% | 100% | 95% | 50% | 60% | 40% | 55% | 45% | 80% | 75% | 50% | 70% | 55% | 90% | 80% | 60% | 50% | 80% | 55% | 70% | 85% | 65% | 25,6-средний балл тестовой части |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочинение | К1. Формулировка проблем исходного текста  1 балл | К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста  5 балла | К3. Отражение позиции автора исходного текста  1 балл | К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме  1 балла | К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения  2 балла | К6. Точность и выразительность речи  2 балла | К7. Соблюдение орфографических норм  3 балла | К8. Соблюдение пунктуационных норм  3 балла | К9. Соблюдение языковых норм.  2 балла | К10.Соблюдение речевых норм  2 балла | К11. Соблюдение этических норм  1 балл | К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале  1 балл | Всего – 24б.  итог | Первичный балл -58 баллов | Перевод в 100 бальную систему | отметка |
| Гончаров Анатолий | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 34 | 59 | 4 |
| Ермаков Алексей | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 32 | 56 | 3 |
| Ермолаев Матвей | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 37 | 62 | 4 |
| Зайкова Екатерина | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 22 | 54 | 91 | 5 |
| Зонова Екатерина | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 23 | 55 | 94 | 5 |
| Клюкина Анастасия | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 21 | 54 | 91 | 5 |
| Кокорин Василий | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 35 | 60 | 4 |
| Колода Владимир | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 21 | 51 | 85 | 5 |
| Колтышев Руслан | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 | 36 | 61 | 4 |
| Мартынов Евгений | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 33 | 57 | 3 |
| Наземных Анастасия | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | 53 | 89 | 5 |
| Налимов Леонид | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 | 35 | 60 | 4 |
| Полякова Амина | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 42 | 69 | 4 |
| Прохорова Ирина | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 43 | 70 | 4 |
| Рассадников Антон | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 47 | 76 | 5 |
| Рыкова Валерия | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 14 | 40 | 66 | 4 |
| Тяжлов Александр | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 44 | 71 | 4 |
| Усольцева Мария | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 20 | 48 | 78 | 5 |
| Шабанов Михаил | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | **24** | 55 | 94 | 5 |
| Ярцев Александр | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 40 | 66 | 4 |
|  | 100% | 30% | 100% | 100% | 65% | 25% | 40% | 25% | 30% | 20% | 100% | 95% | 17,8 – средний балл за сочинение | 43-средний балл | 73-средний балл | 4,3-средняя оценка |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участников | Максимальный балл КИМ | Средний балл | Средний процент выполнения | Кол-во участников не преодолевших порог | Доля участников не преодолевших порог |  |  |  |  |  |  |  |
| Пробный экзамен | 19 | 57 | 30.63 | 53.74 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| ЕГЭ | 20 | 58 | 73 | 90 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | пробный |  | ЕГЭ |  |
|  | Первичный балл -58 баллов | Перевод в 100 бальную систему | Первичный балл -58 баллов | Перевод в 100 бальную систему |
| Гончаров Анатолий | 22 | 44 | 34 | 59 |
| Ермаков Алексей | 26 | 49 | 32 | 56 |
| Ермолаев Матвей | 26 | 49 | 37 | 62 |
| Зайкова Екатерина | 47 | 76 | 54 | 91 |
| Зонова Екатерина | 41 | 67 | 55 | 94 |
| Клюкина Анастасия | 51 | 87 | 54 | 91 |
| Кокорин Василий | 21 | 43 | 35 | 60 |
| Колода Владимир | 40 | 66 | 51 | 85 |
| Колтышев Руслан |  |  | 36 | 61 |
| Мартынов Евгений | 22 | 44 | 33 | 57 |
| Наземных Анастасия | 41 | 67 | 53 | 89 |
| Налимов Леонид | 18 | 39 | 35 | 60 |
| Полякова Амина | 38 | 64 | 42 | 69 |
| Прохорова Ирина | 30 | 54 | 43 | 70 |
| Рассадников Антон | 25 | 48 | 47 | 76 |
| Рыкова Валерия | 33 | 57 | 40 | 66 |
| Тяжлов Александр | 31 | 55 | 44 | 71 |
| Усольцева Мария | 40 | 66 | 48 | 78 |
| Шабанов Михаил | 35 | 60 | 55 | 94 |
| Ярцев Александр | 21 | 43 | 40 | 66 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| Процент справившихся с заданием (пробный экзамен) | 64% | 95% | 100% | 26,5% | 64% | 26,5% | 47,7% | 21% | 26,5% | 21% | 26,5% | 26,5% | 69% | 68% | 69% | 32% | 42,4% | 5,3% | 85% | 53% | 21% | 58% | 5,3% | 47,7% | 11% | 21% |
| ЕГЭ | 95% | 70% | 100% | 80% | 65% | 100% | 95% | 50% | 60% | 40% | 55% | 45% | 80% | 75% | 50% | 70% | 55% | 90% | 80% | 60% | 50% | 80% | 55% | 70% | 85% | 65% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тестовая часть  % выполнения | Пробный экзамен | ЕГЭ |
| Гончаров Анатолий | 44% | 64% |
| Ермаков Алексей | 48% | 56% |
| Ермолаев Матвей | 40% | 72% |
| Зайкова Екатерина | 80% | 95% |
| Зонова Екатерина | 68% | **96%** |
| Клюкина Анастасия | 80% | **96%** |
| Кокорин Василий | 32% | 68% |
| Колода Владимир | 56% | 92% |
| Колтышев Руслан |  | 64% |
| Мартынов Евгений | 48% | 48% |
| Наземных Анастасия | 56% | **96%** |
| Налимов Леонид | 44% | 68% |
| Полякова Амина | 68% | 80% |
| Прохорова Ирина | 40% | 84% |
| Рассадников Антон | 56% | 92% |
| Рыкова Валерия | 56% | 80% |
| Тяжлов Александр | 60% | 72% |
| Усольцева Мария | 56% | 80% |
| Шабанов Михаил | 64% | 92% |
| Ярцев Александр | 32% | 52% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочинение | К1. Формулировка проблем исходного текста  1 балл | К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста  5 балла | К3. Отражение позиции автора исходного текста  1 балл | К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме  1 балла | К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения  2 балла | К6. Точность и выразительность речи  2 балла | К7. Соблюдение орфографических норм  3 балла | К8. Соблюдение пунктуационных норм  3 балла | К9. Соблюдение языковых норм.  2 балла | К10.Соблюдение речевых норм  2 балла | К11. Соблюдение этических норм  1 балл | К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале  1 балл | Всего – 24б.  итог |
| Пробный экзамен | 90% | 21% | 69% | 58% | 26% | 16% | 32% | 21% | 16% | 21% | 100% | 95% | 10 –средний балл за сочинение |
| ЕГЭ | 100% | 30% | 100% | 100% | 65% | 25% | 40% | 25% | 30% | 20% | 100% | 95% | 17,8 – средний балл за сочинение |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Пробный экзамен | ЕГЭ |
| Процент обучающихся, принявших участие в ОГЭ по русскому языку | 19-95% | 20 -100% |
| Процент обучающихся, не принявших участие в работе | 1 5% | 0% |
| Процент обучающихся, приступивших к тестовой части | 19 -100% | 20 -100% |
| Процент обучающихся, приступивших к сочинению-рассуждению | 19-100% | 20 -100% |
| Процент обучающихся, набравших минимальный тестовый балл | 2 -10% | 1 - 5% |
| Процент обучающихся, набравших пороговый тестовый балл | 17 -85% | 20 – 100% |
| Минимальный балл по предмету с указанием ФИ учеников | 43 балла – Кокорин Василий, Ярцев Александр | 56 баллов – Ермаков Алексей |
| Максимальный балл по предмету с указанием ФИ учеников | 87 баллов – Клюкина Анастасия | 94 баллов – Зонова Екатерина, Шабанов Михаил. |
| Средний тестовый балл | 31 балл | 73 балла |
|  | Количество «5» - 2 (10%)  Количество «4» - 6 (35%)  Количество «3» - 11 (55%) | Количество «5» - 8 (40%)  Количество «4» - 10 (50%)  Количество «3» - 2 (10%) |

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ:**

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

* пробелы в подготовке экзаменуемых;
* остаются недостаточно усвоенными темы по орфографии (правописание приставок, суффиксов, окончаний, Н и НН в суффиксах разных частей речи), так как задания очень объёмные, включают в себя правила, изучаемые с 5 по 7 класс. Задания 10, 11,12 (правописание приставок, суффиксов, окончаний) усложнены.
* остаются недостаточно усвоенными темы по пунктуации (новое задание 21).
* результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
* недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом.

В следующем учебном году необходимо:

* обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
* использовать результаты ЕГЭ при  организации подготовки к экзамену в следующем учебном году;
* учителям необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам (т.е. провести вводное тестирование);
* в наиболее тщательной отработке при изучении нового материала, его закреплении и повторении нуждаются знания и умения базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения задания базового уровня могли выполнить все школьники;
* учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению;

- обеспечить выпускников информационным материалом (таблицы, алгоритмы, КИМы, справочная литература);

- использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение;

- регулярно проводить онлайн-тестирование;

- обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения;

-нужно в корне изменить отношение к мониторингу. Надо, чтобы его результаты стали основанием не для наказания ученика, а для реального отслеживания  процесса обучения.

- несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

- тестовые задания, задания ЕГЭ должны использоваться не только с целью текущей, тематической, итоговой по разделу проверки знаний и умений, а в большей степени с целью упражнения, тренировки (обучающие тесты).

- необходимо обратить внимание на психологические аспекты подготовки выпускников к ЕГЭ: создавать на уроках условия для дальнейшего развития таких компонентов, как психологическая готовность выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, высокий уровень организации деятельности,  высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания.

- при подготовке выпускников к выполнению заданий Единого государственного экзамена по русскому языку необходимо настраивать учащихся на выполнение всей работы полностью, не ориентироваться на демонстрационный вариант контрольно- измерительных материалов, т.к. включённые в него задания, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ. Полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене, приведён в Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по математике, с которым можно ознакомиться на сайте: http://www.fipi.ru/. Также на данном сайте можно познакомиться с заданиями из открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий.

**Методические рекомендации учителям**

− выделить «проблемные» 3-4 темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы,  организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;

− со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;

− с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;

- составить график консультаций, ознакомить с ним учеников и родителей

**Результаты ЕГЭ по математике 2019**

Выпускники 2019 года к математике (профильного) уровня отнеслись серьезно, о чем свидетельствует сравнительный анализ.

Результаты итоговой аттестации выпускников школы свидетельствуют о том, что:

    - знания выпускников соответствуют требованиям базового уровня образовательного стандарта;

  - уровень обученности  позволяет выпускникам продолжить образовательный маршрут.

Для повышения  качества образовательных услуг в ОУ ведется планомерная работа по осуществлению контроля за организацией образовательного процесса с целью обеспечения оптимальных условий по развитию личности и достижениям социальной компетентности. Качество результата образования подтверждается и результатами ЕГЭ.

**Результаты ЕГЭ следующих предметов по выбору представлены ниже в диаграммах**

**Анализ результатов ЕГЭ по информатике 2019г.**

Сдавали 5 человек.

Сдали 5 человек – 100%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Максимальный балл за задание во 2 части | | | | | | | | Задания с развёрнутым ответом | | | |
|  |  |  |  |  | Задания с кратким ответом | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 2 | 3 | 4 |
| **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Первичный балл** | **Балл** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| **Налимов** | **Леонид** | **Александрович** | **8** | **44** | + | - | + | + | + | - | - | + | - | - | - | - | + | - | + | - | - | - | - | - | - | + | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Шабанов** | **Михаил** | **Владимирович** | **18** | **62** | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | - | + | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Наземных** | **Анастасия** | **Игоревна** | **31** | **88** | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | 3 | 2 | 3 | 2 |
| **Ермолаев** | **Матвей** | **Андреевич** | **18** | **62** | + | - | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | - | + | - | 0 | 0 | 1 | 0 |
| **Мартынов** | **Евгений** | **Александрович** | **9** | **46** | + | - | + | + | + | - | + | + | - | + | - | + | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | **Средний балл** | 17 | 60 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего чел. | | **Медиана** | 18 | 62 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  | **Справились с заданием полностью, чел.** | | | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
|  |  | **Справились с заданием полностью, %** | | | 100 | 40 | 100 | 100 | 100 | 20 | 80 | 100 | 60 | 40 | 60 | 80 | 80 | 60 | 80 | 60 | 80 | 40 | 20 | 60 | 20 | 80 | 0 | 20 | 20 | 20 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Справились с заданием не полностью, чел.** | | | | | | | 0 | 0 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Справились с заданием не полностью, %** | | | | | | | 0 | 0 | 20 | 20 |

**По заданиям выполняемость заданий распределилась следующим образом**

**1 ЧАСТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания | справились с заданием, % | УРОВЕНЬ СЛОЖНОСТИ |
| 1. Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера | 100 | Б |
| 2. Умение строить таблицы истинности и логические схемы | 40 | Б |
| 3. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | 100 | Б |
| 4 Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных | 100 | Б |
| 5 Умение кодировать и декодировать информацию | 100 | Б |
| 6 Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | 20 | Б |
| 7 Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков | 80 | Б |
| 8 Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | 100 | Б |
| 9 Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации | 60 | Б |
| 10 Знание о методах измерения количества информации | 40 | Б |
| 11 Умение исполнить рекурсивный алгоритм | 60 | Б |
| 12 Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети | 80 | Б |
| 13 Умение подсчитывать информационный объем сообщения | 80 | П |
| 14 Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 60 | П |
| 15 Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | 80 | П |
| 16 Знание позиционных систем счисления | 60 | П |
| 17 Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет | 80 | П |
| 18 Знание основных понятий и законов математической логики | 40 | П |
| 19 Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) | 20 | П |
| 20 Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление | 60 | П |
| 21 Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции | 20 | П |
| 22 Умение анализировать результат исполнения алгоритма | 80 | П |
| 23 Умение строить и преобразовывать логические выражения | 0 | В |

**2 ЧАСТЬ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания | справились с заданием полностью, % | справились с заданием частично, % | УРОВЕНЬ СЛОЖНОСТИ |
| 24 Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки | 20 | 0 | П |
| 25 Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования | 20 | 0 | В |
| 26 Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию | 20 | 20 | В |
| 27 Умение создавать собственные про- граммы (30–50 строк) для решения задач средней сложности | 0 | 20 | В |

Таким образом, ни кто не справился с заданием 23(одно задание из темы «Логика»)высокого уровня сложности.

1) В заданиях темы «Алгоритмы и программирование» наименьший процент выполнения в заданиях:

6 Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд – 20%(Б)

19 Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) – 20%(П)

21 Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции – 20%(П)

2) С заданиями темы «Логика» наименьший процент выполнения в заданиях:

2. Умение строить таблицы истинности и логические схемы -40% (Б)

18 Знание основных понятий и законов математической логики -40% (П)

3) С заданиями темы «Количество информации» наименьший процент выполнения в заданиях:

10 Знание о методах измерения количества информации-40%(Б)

При повторении тем увеличить количество заданий для решения по темам указанным выше.

**Анализ ЕГЭ по истории учитель Сидорова. С.В. 2018-2019гг**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |  |
| Клюкина Анастасия | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 93 |

Участников экзамена-1

Ученица не справилась с заданием 22, в котором надо не только выбрать из текста нужную информацию, но назвать 3 события, объяснения, связанных с событием в тексте.

В задании 12, связанном с работой с текстовым историческим источником, допущена 1 ошибка.

Экзамен сдан в целом отлично.

В дальнейшем при подготовке учащихся к итоговой аттестации, необходимо усилить работу с историческими текстами.

Количество сдававших экзамен в 2019году – 2 человека.

Результаты ЕГЭ (Количество тестовых баллов):

Клюкина Анастасия – 92 балла

Тяжлов Александр – 41 балл

среднее МАОУ СОШ №4 - 66 баллов

Формат ЕГЭ

* «Аудирование»
* «Чтение»
* «Грамматика и лексика»
* «Письмо»
* «Устная часть»

**Количество правильных ответов**

**Письменная тестовая часть**

**Среднее МАОУ СОШ № 4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Аудирование**  **(max – 20 баллов)** | | | **Чтение**  **(max – 20 баллов)** | | | **Грамматика и лексика**  **(max – 20 баллов)** | | | **Итого** |
| **1**  **(Базовый)**  **Понимание основ-**  **ного содержания**  **прослушанного**  **текста** | **2 (Повышенный)**  **Понимание в про-**  **слушанном тексте**  **запрашиваемой**  **информации** | **3 - 9**  **(Высокий)**  **Полное понима-**  **ние прослушан-**  **ного текста** | **10**  **(Б)**  **Понимание основ-**  **ного содержания**  **текста** | **11**  **(П)**  **Понимание струк-**  **турно-смысловых**  **связей в тексте** | **12 - 18**  **(В)**  **Полное понима-**  **ние информации**  **в тексте** | **19 - 25**  **(Б)**  **Грамматичес-**  **кие навыки** | **26 -31**  **(Б)**  **Лексико-**  **грамматичес-**  **кие навыки** | **32 - 38**  **(П)**  **Лексико-**  **грамматичес-**  **кие навыки** | **(max 60)** |
| **(max 6)** | **(max 7)** | **(max 7)** | **(max 7)** | **(max 6)** | **(max 7)** | **(max 7)** | **(max 6)** | **(max7)** |  |
| **Итого**  **по каждому заданию** | **45 %** | **71 %** | **86%** | **93 %** | **92 %** | **64 %** | **64 %** | **83 %** | **57 %** | **73 %** |
| **Итого**  **по разделам ЕГЭ** | **67%** | | | **83%** | | | **68%** | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Письмо**  **(max – 20 баллов)** | | **Итого** |
|  | **39**  **(Б)**  **Письмо лич-**  **ного характера** | **40**  **(В)**  **Письменное высказывание**  **с элементами рассуждения**  **по предложенной проблеме**  **«Ваше мнение»** |  |
|  | **(max 6 баллов)** | **(max 14)** |  |
| **Итого дано правильных**  **ответов** | **66 %** | **61 %** | **63 %** |

**Количество правильных ответов**

**Письменная часть с развернутым ответом**

**Количество правильных ответов**

**Устная часть**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **41 (1)**  **(Базовый)**  **Чтение текста вслух** | **42 (2)**  **(Базовый)**  **Условный диалог-расспрос** | **43 (3)**  **(Базовый)**  **Связное тематическое**  **монологическое высказывание**  **с использованием основных**  **коммуникативных типов речи**  **(описание, повествование,**  **рассуждение, характеристика)** | **44 (4)**  **(Высокий)**  **Связное тематическое**  **монологическое высказывание-**  **передача основного**  **содержания увиденного с**  **выражением своего**  **отношения, оценки,**  **аргументации**  **(сравнение двух фотографий)** | **Итого** |
| **(max 1)** | **(max 5)** | **(max 7)** | **(max 7)** | **(max – 20 баллов)** |
| **Итого дано правильных**  **ответов** | **50 %** | **50 %** | **43 %** | **36 %** | **45%** |

**Мониторинг результатов по разделам ЕГЭ**

По разделам ЕГЭ учащиеся выполнили задания в следующем объеме:

«Аудирование» – 67 %

«Чтение» – 83 %

«Грамматика и лексика» - 68 %

«Письмо» – 63 %

«Устная часть» – 45 %

**Мониторинг результатов по уровням заданий ЕГЭ**

**(письм. и устн.часть)**

Базовый – 59 %

Повышенный- 82 %

Высокий – 61 %

**Анализ полученных результатов**

В целом можно сказать, что учащиеся успешно справились с экзаменационной работой. Несдавших нет. Основными результатами являются следующие:

Клюкина Анастасия выполнила экзаменационную работу на 92 %.

Тяжлов Александр выполнил работу на 41 %.

Средний тестовый балл по школе - 66 баллов.

**Клюкина А.** выполнила **на 100%** следующие задания:

Задание 2 (*Аудирование.Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Повышенный уровень)*

Задания 3 – 9 (*Аудирование* . *Полное понимание прослушанного текста.*  *Высокий уровень.*)

Задание 10 *(Чтение. Понимание основного содержания текста. Базовый уровень.)* .

Задание 11 *(Чтение . Понимание структурно-смысловых связей в тексте. Повышенный уровень.)* .

Задания 26 – 31 (*Лексика и Грамматика. Словообразование. Базовый уровень)*.

Задание 39 (*Письмо. Письмо личного характера. Базовый уровень.)*

Задание 40 (*Письмо. Письменное высказывание с элементами рассуждения. Высокий уровень.)*

Задание 41 *(Устная часть. Чтение текста вслух.Базовый уровень.)*

Задание 42 *(Устная часть. Диалог – расспрос..Базовый уровень.)*

**Некоторые трудности** вызвали задания:

Задание 1 *(Аудирование. Понимание основного содержания прослушанного текста. Базовый уровень.)* – 86 % (1 неправильный ответ из 7).

Задания 12 – 18 (*Чтение. Полное понимание прочитанного текста. Высокий уровень.) -*86 % (1 неправильный ответ из 7).

Задания 32 – 38 (*Лексика и Грамматика. Высокий уровень.) – 71 % (2 неправильных ответа из 7)*

Задание 43 (*Монологическое высказывание. Базовый уровень) -* 86 % (6 баллов из 7).

Задание 44 (*Монологическое высказывание. Высокий уровень) - 71* % (5 баллов из 7).

Выпускница имеет следующие результаты :

Тестовая часть - 92% (55 баллов из 60 баллов)

Задания с развернутым ответом - 100 % ( 20 баллов из 20 баллов).

Устная часть – 85 % (17 баллов из 20 баллов)

Выпускница имеет следующие результаты по разделам :

Чтение – 95 %

Аудирование – 95 %

Лексика и Грамматика – 85 %

Письмо – 100 %

Устная часть – 85 %

**Тяжлов А.** успешнее справился с заданиями в тестовой части, чем с заданиями с развернутым ответом, и не справился с заданиями в Устной части.

Выпускник имеет следующие результаты :

Тестовая часть - 60% (36 баллов из 60 баллов)

Задания с развернутым ответом - 25 % ( 5 баллов из 20 баллов).

Устная часть – 0 % (0 баллов из 20 баллов)

Выпускник имеет следующие результаты по разделам :

Чтение – 70 %

Аудирование – 60 %

Лексика и Грамматика – 50 %

Письмо – 25 %

Устная часть – 0 %

Выпускник успешнее справился с заданиями:

Задание 10 *(Чтение. Понимание основного содержания текста. Базовый уровень.) – 86 %* (1 неправильный ответ из 7)

Задание 11 *(Чтение . Понимание структурно-смысловых связей в тексте. Повышенный уровень.)* – 83 %

(1 неправильный ответ из 6)

Задания 3 – 9 (*Аудирование* . *Полное понимание прослушанного текста.*  *Высокий уровень.*) – 71 % (2 неправильных ответа из 7)

Задание 2 (*Аудирование. Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Повышенный уровень) – 67 %*

(2 неправильных ответа из 6)

Задания 26 – 31 (*Лексика и Грамматика. Словообразование. Базовый уровень)*. – 67 % (2 неправильных ответа из 6)

Выпускник выполнил 2 задания с развернутым ответом в разделе « Письмо», но с ошибками, поэтому получил всего 5 баллов из 20 баллов.

Выпускник не справился с заданиями Устной части и получил за весь раздел 0 баллов из 20 .

Средние результаты по школе представлены в графиках (См. выше).

**Вывод:**

* Уделять большее внимание компетентностному подходу при обучении английскому языку;
* Коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
* Умению анализировать использование грамматических конструкций и отбирать лексические единицы в соответствии с коммуникативными задачами;
* Развитию аргументации своего мнения, умения логически организовать письменный и устный текст;
* Уделять большее внимание написанию сочинения с элементами рассуждения.
* Уделять большее внимание выполнению заданий в разделе «Устная часть».

Анализ ЕГЭ по обществознанию 2018-2019гг Сидорова. С.В.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 99 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |  |
| Наземных Анастасия | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 96 |
| Полякова Амина | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 70 |
| Тяжлов Александр | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 66 |
| Зайкова Екатерина | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 96 |
| Зонова Екатерина | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 92 |
| Клюкина Анастасия | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 89 |
| % | 100 | 83 | 100 | 2б-83 | 100 | 2б-83 | 100 | 100 | 2б-83 | 66 | 100 | 100 | 2б-66  1б-33 | 83 | 100 | 83 | 2б-50  1б-33  0-16 | 2б-66  1б-16  0-16 | 83 | 83 | 100 | 83 | 3б-50  2б-33  0-16 | 3б-50  2б-1б-16  0-16 | 4б-0  3б-0  2б-50  1б-33  0-16 | 3б-0  2б-50  1-16  0-16 | 100 | 4б-0  3б-83  2б-16 | 3б-66  0-33 | 1б-66 | 1б-83 | 2б-50  1б-33 | 1б-83 | 2б-50  1-33  0-16 | 85 |

Всего участников -6 Средний балл -85

В тестовой части 2 ученика не справились с заданием № 10 по экономике.

Один участник не полностью справился с заданием 13- политика, 15.-право.(1 балл из 2)

1 ученик не справился с задание 23, связанное с работой с текстом (характеристика или объяснение текста с опорой на обществоведческие знания).

Трудность вызвало задание 25, в котором необходимо было объяснить смысл понятия и составить 2 предложения. Это задание оценивается в 4 балла. 2 ученика -1 балл, , 1- 0 баллов, 2 ученика- 2 балла.

С заданием 26 справились не полностью (умение конкретизировать примерами теоретическое положение) оценивается 3 балла. 3 ученика -2 балла , 1-0 баллов, 1-1 балл.

К эссе приступили все участники. Не справился с ним 1 ученик, не смог определить главную мысль высказывания.

В дальнейшей работе по подготовке к ЕГЭ необходимо уделять больше внимания выполнению заданий части С: формировать умение конкретизировать примерами теоретическое положение, составлять предложения с обществоведческими понятиями в разном контексте.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по химии ЕГЭ в 2019 году.**

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1

содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал

правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ на каждое из заданий 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие –

0 баллов.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа.

Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла.

Максимальный первичный балл за успешное выполнение всех заданий экзаменационной работы – 60.

Время выполнения работы - 210 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 1 | Колода Владимир | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
|  | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 0 | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | Первичный балл | балл |  |
| 1 | Колода Владимир | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 4 | 2 | 36 | 62 |  |
|  | % | 0 | 100 | 0 | 50 | 50 | 0 | 60 | 100 | 67 | 36 | 62 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | % выполнения |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов | 100 |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева  и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов.  Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. | 100 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | 100 |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения. | 100 |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | 100 |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.  Характерные химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных | 100 |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).  Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | 50 |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ:  – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);  – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;  – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;  – оснований и амфотерных гидроксидов;  – кислот;  – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | 100 |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ:  – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);  – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;  – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;  – оснований и амфотерных гидроксидов;  – кислот;  – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | 100 |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ | 100 |
| 11 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | 0 |
| 12 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и  пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа | 100 |
| 13 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).  Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) | 100 |
| 14 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.  Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.  Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). | 0 |
| 15 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот.  Важнейшие способы получения аминов и аминокислот.  Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки | 100 |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).  Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии | 100 |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений | 0 |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | 50 |
| 19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | 0 |
| 20 | Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов | 0 |
| 21 | Реакции окислительно-восстановительные | 100 |
| 22 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | 100 |
| 23 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | 0 |
| 24 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов | 100 |
| 25 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | 0 |
| 26 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.  Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.  Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.  Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей  среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка.  Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки | 0 |
| 27 | Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | 0 |
| 28 | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | 100 |
| 29 | Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ) | 0 |
|  |  |  |
|  | Часть 2 |  |
| 30 | Реакции окислительно-восстановительные | 50 |
| 31 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | 50 |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | 0 |
| 33 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | 60 |
| 34 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».  Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси).  Расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества  Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.  Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси | 100 |
| 35 | Установление молекулярной и структурной формулы вещества | 67 |

Результаты экзамена по химии:

Задания повышенного уровня сложности: 7-10, 16-18, 22-25

При выполнении заданий данного вида для поиска правильного ответа требуется осуществить большее число учебных действий. Например, необходимо определить, с какими из указанных в условии реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить окислитель и восстановитель в химических реакциях и др. Результаты выполнения обучающимися заданий представлены в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием (%) | | |
| 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов, кислот, солей. Электролитическая диссоциация  электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмен | 0 | 50 | 0 |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ. | 100 | 0 | 0 |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ. | 100 | 0 | 0 |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ | 100 | 0 | 0 |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов:. | 100 | 0 | 0 |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. | 0 | 0 | 100 |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | 0 | 50 | 0 |
| 22 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | 100 | 0 | 0 |
| 23 | Гидролиз солей. | 0 | 0 | 100 |
| 24 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. | 100 | 0 | 0 |
| 25 | Качественные реакции на неорганические и органические вещества и ионы. | 0 | 0 | 100 |

Наиболее успешно выпускник справился с заданием 8, 9, 10, 16, 22, 24.

Не справился с заданиями 17, 23, 25.

Результаты проверки заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом.

При выполнении этих заданий выпускникам необходимо было не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения.

Задания этой части проверяли усвоение учащимися следующих элементов содержания: окислительно-восстановительные реакции, реакции ионного обмена, способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь различных классов органических соединений, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества, нахождение формулы соединения. Результаты проверки представлены в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием (%) | | | | | |
| 5баллов | 4балла | 3балла | 2балла | 1 балл | 0 баллов |
| 30 | Реакции окислительно- восстановительные |  |  |  | 0 | 100 | 0 |
| 31 | Реакции ионного обмена. |  |  |  | 0 | 100 | 0 |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 33 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 34 | Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Нахождение молекулярной формулы вещества | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | Установление молекулярной и  структурной формулы вещества |  |  | 0 | 100 | 0 | 0 |

Учащийся полностью справился только с заданием 34 и не справился с заданием 32.

По итогам работы на следующий учебный год необходимо:

1. провести анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала;
3. организовать дополнительные занятия для разбора заданий;
4. провести мониторинг готовности обучающихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Динамика результатов ЕГЭ по физике в МАОУ СОШ№4 за последние 4 года представлена на диаграмме.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по физике ЕГЭ в 2019 году.**

Как видно из анализа на диаграмме вызвали затруднения следующие задания: Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков), (изменение физических величин в процессах), принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца, относительная влажность воздуха, количество теплоты, поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе, электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков), (изменение физических величин в процессах), квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами).

К самым распространённым ошибкам при выполнении расчетных задач отнесем следующие моменты:

**1. Не описаны физические величины**

В критериях оценивания расчетных задач указано, что должны быть «описаны все вновь вводимые в решении буквенные обозначения физических величин (за исключением обозначений констант, указанных в варианте КИМ, обозначений величин, используемых в условии задачи, и стандартных обозначений величин, используемых при написании физических законов)». Таким образом, если участник экзамена записал «Дано» в традиционных обозначениях физических величин, которые указаны в кодификаторе, то других дополнительных пояснений не требуется. Словесные пояснения необходимы только в тех случаях, когда в ходе решения появляется новая физическая величина (например, параметр, не указанный в условии). Чаще всего физических величин «не описаны»: имеется грамотно записанное «Дано», но промежуточные вновь вводимые величины не описаны.

**2. Отмеченные на рисунке, схеме, графике и т.п. обозначения не соответствуют решению.**

Отмеченные на рисунке, схеме, графике и т.п. обозначения не соответствуют тезуются в формулах или в решении. В ходе решения появляются строчные буквы, в противовес обозначенных на рисунке заглавных (например, длины нитей или высоты), исчезают или напротив появляются новые индексы у физических величин. Данную ошибку можно отнести к небрежности при решении задач, часто она не позволяет поставить полный балл при оценивании работы экзаменуемого.

**3. Ошибочные записи законов и физических формул.**

Ошибочная запись закона сохранения энергии, импульса и т.п. Достаточно распространена ошибка в написании проекций физических величин при записи законов в проекции на оси координат. Пропуск числового коэффициента в формуле.

**4. Формула ошибочно записывается как исходная.**

Экзаменуемые неверно определяют физическое явление или процесс, или неверно определяют физическую модель в решаемой задаче, что приводит к неправильным записям физических закономерностей.

**5. Неправильно выполнены математические преобразования.**

При выполнении заданий с развернутым ответом даже при правильной записи всех физических закономерностей учащиеся не могут выразить необходимую физическую величину, или происходит необоснованное «переобозначение» величин в ходе решения задачи. Это может быть связно:

а) со слабой математической базой и подготовкой;

б) недостаточно развитыми навыками решения расчетных задач.

Многие ошибки выпускников связаны с математическими «неумениями»: преобразование математических выражений, действия со степенями, чтение графиков и др.

При решении задач по молекулярной физике акцент необходимо делать на применение первого закона термодинамики к изопроцессам.

В электродинамике следует уделить больше внимания решению задач на правило Ленца, правило левой руки.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки неудачи при решении задач по- прежнему связаны с низким уровнем математической подготовки. В процессе подготовки к экзаменам таким учащимся, несомненно, будет полезным сделать акцент на решении задач в «общем виде».

Решение любых задач, от базового до повышенного уровня сложности, стоит начинать с анализа условия, письменной записи условия задачи, обоснования выбора законов и формул и требовать от учащихся доведение задачи до числового ответа.

В целях совершенствования организации и методики преподавания физики рекомендуем:

1. Использовать учителям физики в текущей работе те подходы к оцениванию расчётных задач, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

2. Применять в работе с учащимися не только традиционные задачники, рекомендованные к использованию в учебном процессе в школе, но и пособия с для подготовки к ЕГЭ за последние три года.

3. Совершенствовать математическую подготовку учащихся и на уроках физики.

4. Предложить проводить промежуточный мониторинг готовности выпускников 2-3 раза в год с целью выявления проблемных тем и умений для конкретных учащихся.

Учитывая результаты сдачи ЕГЭ по физике, можно с уверенностью констатировать, что регулярная работа над заданиями определенного типа приводит к очевидному положительному результату. Следовательно, целесообразно в процессе преподавания курса физики применять текущий (тематический) контроль знаний и умений учащихся с помощью знаний различного типа, аналогичных тем, которые используются при проведении итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Решая расчетные задачи повышенного уровня, испытывают затруднения при анализе условия, выборе необходимых закономерностей, при составлении системы уравнений и др.. Выпускники при решении задач с развернутым ответом часто стараются использовать не физические законы, а готовые формулы. Здесь нужно обратить внимание на последовательность выполнения действий, на логику поиска решения. Умения решать задачи по алгоритму лучше основывать не на заучивании алгоритма, а на детальном разъяснении алгоритмических предписаний.

**Анализ результатов ЕГЭ -2018 по биологии**

В 2019 году в сдаче ЕГЭ по биологии приняли участие: 1 учащийся.

Сводная таблица результатов ЕГЭ по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | Первичный балл | Балл |
| Усольцева Мария | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | + | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 40 | 68 |
| Итог % | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 50 | 100 | 100 | 50 | 100 | 67 | 33 | 0 | 67 | 67 | 33 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Задания I части

Экзаменационная работа ЕГЭ по биологии 2018 содержит 28 заданий, состоит из двух частей, каждая из которых имеет свой уровень сложности и формат. Первая часть состоит из 21 задания с кратким ответом. Ответы нужно записывать в виде слов или словосочетаний, числа или последовательности чисел. В первую часть включены задания двух уровней сложности: 10- базового уровня и 11-повышенного.

Вторая часть

Во второй части 7 заданий, сформированных по видам учебной деятельности и в соответствии с темами предмета. Ответы на них выпускники пишут самостоятельно в развернутой форме. По уровню сложности: 1 задание повышенного и 6 высокого уровня. Во второй части выпускник должен самостоятельно объяснять и обосновывать биологические явления и процессы, уметь проводить анализ, систематизацию и интеграцию знания, подтверждать теорию практикой. И все это грамотно формулировать в развернутом ответе.

За выполнение 10 заданий базового уровня сложности дается 17 баллов, за 12 заданий повышенного уровня — 24 балла, за 6 заданий высокого уровня — 18. В сумме — 59 баллов. Минимальное количество баллов для сдачи экзамена по биологии составит 36 баллов.

Результаты выполнения части ЕГЭ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания I части  № | Проверяемые элементы содержания | Балл | Выполнили верно ( % ) |
| 1 | Биологические термины и понятия. Дополнение схемы | 1 | 100 |
| 2 | Биология как наука.  Методы научного познания. Уровни организации живого. Множественный выбор | 1 | 100 |
| 3 | Генетическая информация в клетке.  Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи | 1 | 100 |
| 4 | Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.  Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | 1 | 50 |
| 5 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.  Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | 2 | 100 |
| 6 | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.  Решете биологической задачи | 1 | 100 |
| 7 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | 2 | 100 |
| 8 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | 2 | 100 |
| 9 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.  Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | 1 | 50 |
| 10 | Многообразие организмов. Бактерии,  Г рибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | 0 | 0 |
| 11 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности | 2 | 100 |
| 12 | Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | 2 | 100 |
| 13 | Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | 2 | 100 |
| 14 | Организм человека. Установление последовательности | 2 | 100 |
| 15 | Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) | 2 | 100 |
| 16 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка) | 1 | 50 |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка) | 1 | 50 |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) | 1 | 50 |
| 19 | Общебиологические закономерности. Установление последовательности | 2 | 100 |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) | 2 | 100 |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме | 1 | 50 |
| 22 | Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание | 2 | 100 |
| 23 | Задание с изображением биологического объекта | 2 | 67 |
| 24 | Задание на анализ биологической информации | 1 | 33 |
| 25 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. | 0 | 0 |
| 26 | Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях | 2 | 67 |
| 27 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | 2 | 67 |
| 28 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | 1 | 33 |

Задания части «II»

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у ученицы вызывают затруднения вопросы :

В ЧАСТИ 1 № 10. В ЧАСТИ 2 №24,25,28.

На основе анализа результата ЕГЭ по биологии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что учащаяся неплохо справились с заданиями первой части.

Следует отметить достаточный уровень биологической грамотности и компетентности учащейся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями.

Но неполные ответы на задания с свободным развернутым ответом, допущенные биологические ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач по генетике не позволили выпускникам получить желаемые результаты.

Необходимые направления работы:

Корректировка рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по биологии.

Повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии, эволюции, генетики. Спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

Реализация межпредметных связей между географией, химией, биологией, физикой при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.

Повышения квалификации для учителей биологии, по особенностям подготовке учащихся к ЕГЭ и оцениванию ответов.

Рекомендации и предложения:

Продолжать индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях при подготовке к итоговой аттестации по биологии.

Обеспечить в процессе подготовки к итоговой аттестации индивидуальный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время отрабатывать формируемые умения.

Развивать на уроках умения, связанные с извлечением из текста и использованием информации необходимой для практического применения в повседневной жизни.

Работать с заданиями на нахождение и исправление ошибок в биологическом тексте, учить правильно, оформлять ответы в подобных заданиях.

Больше внимания обращать на решение генетических и молекулярных задач, учить оформлять их в соответствии с требованиями.

Целесообразно использовать задания для проведения контроля аналогичные заданиям экзаменационной работы.

Провести пробный экзамен ЕГЭ по предмету.

**Выводы:**

* В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в традиционной форме, форме ОГЭ, ЕГЭ;
* Обеспечено проведение итоговой аттестации;
* Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными документами;
* У учащихся 9-х классов почти по всем предметам процент качества выше 60% (за исключением информатики), что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников основной школы;
* Все выпускники 9-х и 11-х классов получили аттестат об основном и среднем (полном) общем образовании.

 Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 11 класса выявил ряд пробелов:

-          недостаточное  стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;

-          недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

-          низкий уровень мотивации к  получению  знаний у некоторых обучающихся;

-          пропуски учащимися  учебных занятий как по уважительной, так и  неуважительной причине;

-          необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ.

**Проведенный анализ позволяет  дать педагогам школы следующие проблемы:**

- недостаточный уровень организации работы с группой потенциальных высокобалльников (от 80 и более баллов);

- недостаточно сформирована мотивация к выбору предметов;

- недостаточный уровень сформированности у выпускников 9-х классов ответственности за свои результаты.

**Поэтому необходимо:**

администрации школы:

1) создать условия для повышения качества результата образования;

2) усилить контроль за деятельностью педагогов по достижению качественных результатов образования;

3) создать условия для повышения квалификации педагогов, в т.ч. в области современных образовательных технологий и итоговой аттестации;

педагогам школы:

1) провести анализ результатов ГИА в августе 2018 года, обсудить результаты ГИА на ШМО;

2) использовать возможности каждого урока, не зависимо от класса и предмета, для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;

3) в системе индивидуально работать с «сильными» и «слабыми» учащимися;

4) проводить мониторинг результатов деятельности каждого ученика;

5) использовать КИМы, приближенные к КИМ ЕГЭ и ОГЭ;

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-20120 учебный год:**

  усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

   совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

   на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых промежуточных аттестаций и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

   администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

   усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

   включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

       учителям-предметникам в педагогической деятельности:  стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;    использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;   контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;    создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений "учитель - ученик", "учитель - учитель", "ученик - ученик";  воспитывать положительное отношению к учебной  деятельности;  осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Составила: замдиректора по УВР Клюкина Е.Г.