**Аналитическая записка**

**«О состоянии качества образования»**

**по результатам государственной (итоговой) аттестации выпускников**

**в 2018-2019 учебном году**

**муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

**средняя общеобразовательная школа №4**

**Введение**

1.**Образовательное учреждение - МАОУ СОШ №4**

Источником информации для анализа результата организации и процедуры итоговой аттестации послужило ознакомление детей, родителей, учителей с «Памяткой участника ЕГЭ»; диагностические контрольные работы; анкетирование выпускников, родителей, анализ результата мониторинга, результатов текущей, рубежной, итоговой аттестации, содержание контрольно-измерительных материалов. Программа во всех классах выполнена, согласно учебного плана школы полностью, проведены все контрольные, практические и лабораторные работы. Журналы проверены администрацией школы и сделаны выводы об объективности выставления оценок выпускникам.

# Руководствовались

## Нормативные документы

# Федеральные законы

[Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/federal/index.php?id_4=21634)

# Правительство РФ

## Постановление Правительства РФ от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» (в ред. Постановления Правительства РФ от 16.10.2017 N 1252)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 06.07.2016 №374-ФЗ)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" (в ред. от 21.07.2014 №242-ФЗ).

# Минобрнауки России

## Приказ Минобрнауки от 9 января 2017 г. № 3 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115»

Приказ от 09.01.2017 №6 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. №1400»

Приказ от 09.01.2017 №5 Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году.

[Приказ от 14 февраля 2014 г. № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»(Зарегистрировано в Минюсте России 3 марта 2014 г. № 31472)](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=21669)

[Приказ Минобрнауки от 17 декабря 2013 г. № 1274 «Об утверждении Порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»(Зарегистрировано в Минюсте России 6 марта 2014 г. № 31534)](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=21668)

[Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции от 24.03.2016)](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=21635)

Приказ Минобрнауки России от 28 июня 2013 г. № 491 “Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, Всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников” (в ред. Приказов Минобрнауки России от 19.05.2014 N 552, от 12.01.2015 N 2, от 06.04.2017 N 312)

[Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России № 1400 от 26.12.2013)](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=20699&from_4=2)

[Приказ от 23 января 2014 г. N 36 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования»](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=20631&from_4=2)

Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI(XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации (с изменениями от 16 марта 2001 г., 25 июня 2002 г., 21 января 2003 г.)

# ФедеральноЙ службы по надзору в сфере образования и науки

## Методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении ГИА в 2018 году (в редакции от 26.04.2018)

## Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов.

Методические рекомендации по автоматизированной процедуре проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году

Правила заполнения бланков единого государственного экзамена

Методические рекомендации по подготовке, проведению и обработке материалов единого государственного экзамена в региональных центрах обработки информации субъектов Российской Федерации

Методические рекомендации по работе конфликтной комиссии субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Методические рекомендации по разработке положения о государственной экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Методические рекомендации по организации доставки экзаменационных материалов в субъекты Российской Федерации для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена

Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов

Методические рекомендации по осуществлению общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Методические рекомендации по организации системы видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

## Перечень основных изменений (дополнений), вносимых в методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2017/18 учебном году.

Приказ от 18.11.2016 №1967 Об определении минимального количества баллов ЕГЭ, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

[Приказ Рособрнадзора от 28.12.2015 № 2427 "Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.02.2016 № 40950)](http://gia.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=17989)

[Письмо Управления оценки качества общего образования Рособрнадзора от 12.08.2015 № 10-518 «О регистрации Порядка ГИА-9 Минюстом России и о порядке проведения ГИА-9 в 2016 и 2017 г.»](http://gia.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=17992)

**МАОУ СОШ№4**

- Положением№ 62 «О формах, периодичности и порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4

**Цель образования в школе** – выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовной богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями средней школы, способной адаптироваться к условиям современной жизни.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

1. **Формирование физически здоровой личности:**

Предупреждение перегрузки учащихся в учебном процессе; оптимальная организация учебного дня и недели с учетом санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей детей; привлечение учащихся к занятиям в спортивных секциях, создание групп здоровья для ослабленных детей.

1. **Развитие творческих особенностей детей:**

Выявление уровня развития творческих способностей детей с целью совершенствования программ по предметам; создание творческой атмосферы в школе путем организации элективных курсов по предметам; создание творческой атмосферы в школе путем организации кружков, проведения предметных недель, олимпиад, привлечение учащихся к творческим конкурсам.

1. Формирование творчески работающего коллектива учителей:

Обеспечение оптимальной нагрузки учителей, совершенствование работы методических объединений, организация освоения современных образовательных технологий и диагностика качества образованности, проведение семинаров по обмену опытом, стимулирование творческих поисков учителей.

1. **Организация учебно-воспитательного процесса:**

Совершенствование учебного плана воспитательной работы с целью формирования сплоченного коллектива, формирование органов ученического самоуправления, совершенствование системы работы классных руководителей, формирование и закрепление традиций школы, усиление воспитательного потенциала уроков.

1. **Совершенствование системы управления школой:**

улучшение связей между всеми управляющими звеньями, создание банка информации на основе которого можно анализировать и корректировать образовательную ситуацию в школе, оптимальное распределение функциональных обязанностей администрации.

* Результаты экзаменов в 9-х классах 2017 были рассмотрены на заседаниях ШМО. Была спланирована дальнейшая работа ШМО по подготовке учащихся к ГИА.
* Для учащихся 5 -10 классов ежемесячно проводились ДНИ ЕГЭ И ГИА, согласно ПРОГРАММЕ, разработанной школой на этот год, для ознакомления и отработки навыков заполнения бланков, выяснения затруднений при работе с демонстрационными вариантами работ по различным предметам.
* Для учащихся были организованы консультации по подготовке их к ИА.
* Заместителем директора по УВР, классным руководителем велась работа с учащимися и их родителями по вопросам выбора экзамена, по обеспечению информационного сопровождения итоговой аттестации. Был оформлен информационный стенд для учащихся и их родителей, проведены классные ученические и родительские собрания.
* Своевременно была сформирована база данных на выпускников 9-х и 11-х классов. В 9-х и 11-х классах проводились административные, диагностические контрольные работы, в виде пробных экзаменов с использованием тестов и текстов экзаменационных работ прошлых лет, с сайта ФИПИ, очень серьезные результаты дал проект «Решу ЕГЭ и ОГЭ». Согласно распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.08.2016 №2322-05 «Об утверждении графиков проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2017/2018 годы», проведены репетиционные тестирования по общеобразовательным предметам для обучающихся МАОУ СОШ№4 городского округа Верхний Тагил, завершающих в 2018 году освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.
* Анализы пробных экзаменов, репетиционного тестирования были тщательно проанализированы, их итоги были доведены до сведения учащихся и их родителей под роспись с объяснением всех допущенных ошибок.
* Для педагогов и выпускников был проведен инструктаж по вопросам процедуры проведения экзаменов в 9-х и 11-х классов.
* Вопросы подготовки к итоговой аттестации были включены в план внутришкольного контроля на этот учебный год, они рассматривались на педагогическом совете и совещаниях при директоре.

В соответствии с данными документами выпускники сдавали 4 экзамена- 2 обязательных - математика и русский язык в форме ОГЭ, остальные экзамены – по выбору - форма ОГЭ.

К итоговой аттестации было допущено 45 обучающихся 9–х классов, что составило 90 %, Кожевникова Алина, Медведев Вячеслав, Якушев Иван, Корюков Григорий и Сениченко Елена не допущены к итоговой аттестации по причине неудовлетворительных результатов по всем предметам.

**Основная цель итоговой аттестации** – установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта, создание условий для предоставления возможности выпускникам 9 -х и 11-х классов продемонстрировать уровень знаний в соответствии с ГОС, показывающих степень их гражданской зрелости, личностного индивидуального творческого развития, социальной подготовленности к дальнейшей жизни.

Для достижения поставленных целей в школе были разработаны план подготовки и проведения итоговой аттестации, план-график совещаний, собраний, консультаций по вопросам итоговой аттестации выпускников, инструкция о проведении итоговой аттестации.

В период подготовки к итоговой аттестации 2017-2018 учебного года администрация школы совместно с педагогами осуществляла ряд действий, согласно приказа МКУ «Управление образования городского округа Верхний Тагил» от 26 октября 2017 №1201, от 17.01.2018г №3 «О проведении мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации общеобразовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2017-2018 учебном году»», в целях проведения мониторинга учебных достижений обучающихся, повышения качества освоения обучающимися основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Были созданы все условия (нормативные, методические, информационные, организационные) для успешного прохождения итоговой аттестации участниками этого процесса.

Особое внимание уделялось обеспечению реализации прав, обучающихся в период подготовки и проведения итоговой аттестации. Выпускники и их родители (законные представители) своевременно были ознакомлены с Положением о государственной (итоговой) аттестации и другими нормативными документами ИА 2017-18 учебного года через классные часы, родительские собрания, также они информировались о всех изменениях в ходе ГИА.

В соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации) в срок до 01.03.2018 г. и 01.02.2018 г. выпускниками школы были написаны заявления по выбору предметов на итоговую аттестацию. Данная информация была своевременно внесена в региональную базу данных.

Учителя школы в течение учебного года оказывали помощь выпускникам через групповые и индивидуальные консультации, элективные занятия.

В ОО был оформлен стенд «ЕГЭ», где были размещены документы по итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов: график консультаций, расписание экзаменов, приказы и другие нормативно-правовые документы.

В предметных кабинетах представлены стенды «Готовимся к экзаменам», где помещались демонстрационные варианты, полезные сайты, дополнительный материал к экзамену, советы девятиклассникам при подготовке к итоговой аттестации и т.д.

Классные руководители, учителя-предметники консультировали выпускников по заполнению бланков ГИА, ЕГЭ, выработке определенной стратегии в работе с тестами.

Согласно плану организационных мероприятийпосовершенствованию подготовки и проведения итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году в ОУ были проведены:

- на школьном уровне диагностические контрольные работы в 9-х и 11-х классах;

- репетиционное тестирование по русскому языку и математике;

**Результаты итоговой аттестации в 9-х классах**

В 2017-2018 учебном году государственная итоговая аттестация в 9 классах проходила в форме ОГЭ. Для экзамена в форме ОГЭ можно было выбрать следующие предметы: русский язык, математика, физика, биология, история, иностранный язык, география, литература, химия, обществознание. Выпускники 9 классов выбрали для итоговой аттестации следующие общеобразовательные предметы – информатику, химию, обществознание, биологию, физику, географию, английский язык, такие экзамены как история и литература не были выбраны никем. Обучающиеся 9 класса показали хорошие результаты по обязательным предметам, кроме предметов по выбору.

Результаты итоговой аттестации в 9 классах в форме ОГЭ за последние три года представлены в виде таблицы.

**Основная часть**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Количество 9-х классов всего | 2 |  | 2 |  | 2 |  |
| Количество выпускников 9-х классов всего | 55 |  | 54 | 94% | 50 | 100% |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года  на "5" | 0 |  | 3 | 6% | 0 | 0% |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года  на "4" и "5" | 9 | 17% | 7 | 13% | 4 | 9% |
| Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 54 | 99% | 51 | 94% | 45 | 90% |
| Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 1 | 2% | 3 | 6% | 5 | 10% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ | 1 | 2% | 4 | 8% | 6 | 13% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по математике в форме ОГЭ | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку в форме ОГЭ | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по русскому языку | 42 | 79% | 34 | 72% | 27 | 69% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по математике | 20 | 38% | 16 | 34% | 17 | 44% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "2" | 1 | 2% | 1 | 2% | 0 | 0% |
| Количество выпускников, получивших аттестаты | 53 | 98% | 50 | 98% | 45 | 100% |
| Количество выпускников, получивших аттестаты особого образца, похвальные грамоты и т.д. | 0 | 0% | 3 | 6% | 0 | 0% |
| Количество выпускников, продолживших образование в своем ОУ | 28 | 52% | 25 | 49% | 15 | 33% |
| Количество выпускников, продолживших образование в СПО (НПО) | 26 | 48% | 26 | 51% | 30 | 67% |

В этом учебном году в школе было два девятых класса. Итоговую аттестацию проходили 45 человек (90%). Всего восемь человек закончили 9 классов на «4» и «5», что составляет 18% от общего количества. «Средние баллы сопоставимы с результатами прошлого года, это говорит о стабильности экзамена и объективности оценивания. Важно, что уменьшается количество не преодолевших минимальные пороги. Это происходит во многом благодаря грамотной работе с результатами ОГЭ, когда они анализируются и используются в работе педагогов.

***Результаты ГИА-9 по русскому языку, математике в форме ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **2012-2013** | | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Количество выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений | 68 |  | 68 |  | 41 | 80% | 53 | 98% | 51 | 94% | 50 | 100% |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ОГЭ | 46 | 90% | 68 | 100% | 41 | 80% | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% |
| Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ГИА-9 ниже установленного минимального порога (на "2") | 0 |  | 0 |  | 0 | 0 | 2 | 4% | 2 | 4% | 0 | 0% |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ОГЭ | 43 | 84% | 68 | 100% | 41 | 80% | 53 | 98% | 47 | 92% | 39 | 87% |
| Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ГИА-9 ниже установленного минимального порога (на "2") | 0 | 0% | 10 | 15% | 2 | 5% | 9 | 17% | 1 | 2% | 0 | 0% |

***Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса за курс основной общей школы в форме ГВЭ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во  уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2» |
| Русский язык | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| Математика | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |

**Результаты итоговой аттестации в 9-х классах в форме ОГЭ**

Всего выпускников 9-х классов – 54 2015-2016 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика | 53 | 83% | 12,5 | 3,2 |
| Русский язык | 53 | 96% | 29 | 3,9 |
| Обществознание | 34 | 64% | 18 | 3 |
| Информатика | 21 | 86% | 9,3 | 3,2 |
| Химия | 13 | 69% | 16,5 | 3,2 |
| Биология | 16 | 73% | 20,8 | 3,1 |
| История | 2 | 50% | 16,5 | 2,5 |
| Физика | 12 | 42% | 9,9 | 2,5 |
| География | 3 | 67% | 17 | 3 |
| Английский язык | 3 | 67% | 30 | 2,7 |
| Литература | 2 | 0% | 3 | 2 |

Всего выпускников 9-х классов – 51 2016-2017 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  2016-2017 | Кол-во участников | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика | 47 | 98% | 13,2 | 4 |
| Русский язык | 47 | 96% | 29 | 4 |
| Обществознание | 19 | 95% | 24,1 | 3,4 |
| Информатика | 32 | 97% | 9,9 | 3,4 |
| Химия | 2 | 50% | 18,5 | 3,5 |
| Биология | 9 | 78% | 19,2 | 3 |
| История | 1 | 100% | 35 | 5 |
| Физика | 15 | 87% | 15,4 | 3,1 |
| География | 13 | 57% | 13,1 | 2,7 |
| Английский язык | 1 | 100% | 62 | 5 |
| Литература | 2 | 100% | 18 | 4 |

Всего выпускников 9-х классов – 45 в 2017-2018 учебном году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  2016-2017 | Кол-во участников | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика | 39 | 100% | 13,2 | 4 |
| Русский язык | 39 | 100% | 29 | 4 |
| Обществознание |  |  |  |  |
| Информатика | 32 | 97% | 14 | 4 |
| Химия | 1 | 100% | 25 | 4 |
| Биология | 12 | 100% | 23 | 3 |
| История | 0 |  |  |  |
| Физика | 7 | 100% | 22 | 3,5 |
| География | 15 | 87% | 19 | 3 |
| Английский язык | 1 | 100% | 63 | 5 |

**Результаты ОГЭ по русскому языку (по первичному баллу).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Менее 15 баллов | 15 – 24 | 25– 33 | 34 – 39 | Средний балл | Средняя оценка |
| 2015-2016 | 2 | 9 | 31 | 9 | 29 | 3,9 |
| 2016-2017 | 2 | 9 | 22 | 14 | 29 | 4 |
| 2017-2018 | 0 | 8 | 21 | 10 | 29 | 4 |

**Результаты по математике.**

Анализ результатов ОГЭ по математике в 9 «А» 2018 год.

Работу выполняло: 22 человека.

Средний балл- 15,6

Средняя отметка- «3,6»

«4»- 9 чел.

«3»- 11 чел.

«5»- 2 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N | Модуль «Алгебра» | Справились | Не справились |
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 22 человека-100% | 0 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 19 человек-86% | 3 человек-14% |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять пре- образования алгебраических выражений | 17 человека-77% | 5 человек-23% |
| 4 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 15 человек-68% | 7 человек-32% |
| 5 | Уметь строить и читать графики функций | 20 человек-91% | 2 человека-9% |
| 6 | Уметь решать линейные, квадратные уравнения | 16 человек-73% | 6 человек-27% |
| 7 | Уметь выполнять задачи на проценты, части | 9человек-41% | 13 человек-59% |
| 8 | Уметь читать диаграммы, сопоставлять данные | 21 человек-95% | 1 человек-5% |
| 9 | Уметь выполнять и знать классическую формулу нахождения вероятности | 19 человек-86% | 3 человек-14% |
| 10 | Уметь читать графики линейной, квадратичной функций | 15 человек-68% | 7 человек-32% |
| 11 | Уметь решать задачи на арифметическую, геометрическую прогрессию | 19человек-86% | 3 человека-14% |
| 12 | Уметь выполнять действия с алгебраическими дробями | 11 человек50-% | 11 человек-50% |
| 13 | Описывать с помощью функций физические процессы, и уметь выражать переменные | 14 человек-64% | 8 человек-36% |
| 14 | Уметь решать неравенства, системы, изображать графически | 12 человек-55 % | 10 человек-45 % |
|  | Модуль ГЕОМЕТРИЯ |  |  |
| 15 | Уметь применять свойства геометрических фигур в задачах с реальными объектами | 18человек-82% | 4 человека-18% |
| 16 | Уметь применить свойства треугольника при вычислении длин сторон и углов | 19 человек-86% | 3 человека-14% |
| 17 | Решать несложные задачи на применение свойств описанной и вписанной окружности | 9 человек-41% | 13 человек-59% |
| 18 | Знать свойства четырёхугольников, уметь вычислять длины отрезков и углы | 19 человек-86% | 3 человека-14% |
| 19 | Вычислять площади геометрических фигур на клетке, длины отрезков | 15 человек-68% | 7 человек-32% |
| 20 | Уметь выбирать и анализировать геометрические утверждения | 13 человек-59% | 7 человек-41% |
|  | ЧАСТЬ 2 Модуль АЛГЕБРА. |  |  |
| 21 | Уметь решать алгебраические уравнения, выражения, неравенства и их системы | 2 человека-9% | 20человек-91% |

Задания 22 в модуле «Алгебра» решал1 человек-5%

Задание 23 решали 4 человека-18%.

Задание 24 модуль «Геометрия» приступили 6 человек-27%

Задания 25,26 не решал никто

**В модуле «Алгебра»** задания вызвали затруднения:

№7 решение задач на проценты

№12выполнение действий с алгебраическими дробями

**В модуле «Геометрия»** вызвали затруднения:

№17-решение задач на свойства окружности.

Учитель математики: Семечкова О.А..

Анализ результатов ОГЭ по математике в 9 «Б» 2018 год.

Работу выполняло: 17 человек.

Средний балл- 13,5

Средняя отметка- «3,5»

«4»- 5 чел.

«3»- 11 чел.

«5»- 1 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N | Модуль «Алгебра» | Справились | Не справились |
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 17 человек-100% | 0 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 13 человек-76% | 4 человек-24% |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять пре- образования алгебраических выражений | 14 человека-82% | 3 человек-18% |
| 4 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 10 человек-58% | 7 человек-42% |
| 5 | Уметь строить и читать графики функций | 11 человек-64% | 6 человек-36% |
| 6 | Уметь решать линейные, квадратные уравнения | 10 человек-58% | 7 человек-42% |
| 7 | Уметь выполнять задачи на проценты, части | 13человек-76% | 4 человек-24% |
| 8 | Уметь читать диаграммы, сопоставлять данные | 16 человек-94% | 1 человек-6% |
| 9 | Уметь выполнять и знать классическую формулу нахождения вероятности | 13 человек-76% | 4 человек-24% |
| 10 | Уметь читать графики линейной, квадратичной функций | 7 человек-42% | 10 человек-58% |
| 11 | Уметь решать задачи на арифметическую, геометрическую прогрессию | 15человек-88% | 2 человек-12% |
| 12 | Уметь выполнять действия с алгебраическими дробями | 6 человек35-% | 11 человек-65% |
| 13 | Описывать с помощью функций физические процессы, и уметь выражать переменные | 11 человек-65% | 6 человек-35% |
| 14 | Уметь решать неравенства, системы, изображать графически | 8 человек-47 % | 9 человек-53 % |
|  | Модуль ГЕОМЕТРИЯ |  |  |
| 15 | Уметь применять свойства геометрических фигур в задачах с реальными объектами | 8человек-47% | 9 человек-53% |
| 16 | Уметь применить свойства треугольника при вычислении длин сторон и углов | 12 человек-70% | 5 человек-30% |
| 17 | Решать несложные задачи на применение свойств описанной и вписанной окружности | 8 человек-47% | 9 человек-53% |
| 18 | Знать свойства четырёхугольников, уметь вычислять длины отрезков и углы | 13 человек-76% | 4 человек-24% |
| 19 | Вычислять площади геометрических фигур на клетке, длины отрезков | 6 человек-35% | 11 человека-65% |
| 20 | Уметь выбирать и анализировать геометрические утверждения | 13 человек-76% | 4 человек-24% |
|  | ЧАСТЬ 2 Модуль АЛГЕБРА. |  |  |
| 21 | Уметь решать алгебраические уравнения, выражения, неравенства и их системы | 1 человек-6% | 16-94% |

Задания 22,23 в модуле «Алгебра» никто не решал.

Задание 24 модуль «Геометрия» приступили 4 человека, набрали по одному баллу, из 2 возможных

**В модуле «Алгебра»**

задание

№10 вызвало затруднение в установлении соответствия графиков и их формул;

№12-действие с алгебраическими дробями;

№14-решение неравенств и их изображения на координатной прямой

**В модуле «Геометрия»**

задание

№15-применение свойств геометрических фигур на реальные объекты;

№17-решение задач на свойства окружности;

№19-решение задач по вычислению площадей фигур на клетке.

Учитель математики: Козлова Т. С.

**Результаты по русскому языку.**

**Анализ**

**результатов ГИА по русскому языку (ОГЭ )**

**в 9 а классе МАОУ СОШ №4 от 29.05.2018 .**

**Учитель Мезенина Е.И.**

1. **Класс:** 9 «А»
2. **Количество учащихся:** 24
3. **Писали:** 22

**4.Структура работы**

В работу по русскому языку включено 13 заданий в полном соответствии с Демоверсией ОГЭ 2018года , сжатое изложение и сочинение в формате 15.3.,15.2.

**5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

За верное выполнение каждого задания выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За изложение максимальный балл- 7,за сочинение- 9б., за грамотность и фактическую точность –10 баллов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 39 первичных баллов. Перевод баллов в оценки осуществляется следующим образом:

34-39 баллов – 5

25-33 балла – 4

15-24 баллов - 3

14 баллов и ниже – 2. Кроме того, для получения оценки 4 необходимо набрать не менее 4 баллов по критериям Г1-Г4, а для оценки 5 –не менее 6 баллов.

**6.Общие результаты**

**«5» - 8**

**«4» - 8**

**«3» -6**

**«2-нет.**

**7. Средний балл при выполнении работы- 30 баллов. Средняя оценка-4**

**8. Анализ результатов ГИА по русскому языку (ОГЭ )**

**в 9 а классе МАОУ СОШ №4 от29.05.2018. Учитель Мезенина Е.И.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.ученика** | **Тестовая часть** | **Задания с развернутым ответом** | **В том числе Г1-Г4** | **Сумма баллов** | **Оценка** |
| **Булохов А.** | **4** | **20** | **3** | **24** | **3** |
| **Гороз Ю.** | **12** | **24** | **7** | **36** | **5** |
| **Горохов К.** | **ГВЭ** |  |  |  | **3** |
| **Зайцева С.** | **9** | **20** | **4** | **29** | **4** |
| **Зырянова К.** | **13** | **23** | **7** | **36** | **5** |
| **Елькин А.** | **5** | **13** | **1** | **18** | **3** |
| **Еремеева О.** | **8** | **20** | **5** | **28** | **4** |
| **Иванов А.** | **12** | **24** | **8** | **36** | **5** |
| **Красильникова М.** | **8** | **19** | **3!!!** | **27** | **3** |
| **Макурин П.** | **8** | **20** | **5** | **28** | **3** |
| **Неводуева Я.** | **9** | **25** | **7** | **34** | **5** |
| **Нежданова В.** | **8** | **25** | **8** | **33** | **4** |
| **Ожегова О.** | **11** | **24** | **7** | **35** | **5** |
| **Паньшин П.** | **9** | **26** | **8** | **35** | **5** |
| **Поярков М.** | **5** | **15** | **3** | **20** | **3** |
| **Подволоцкая К.** | **11** | **19** | **5** | **30** | **4** |
| **Ряскина З.** | **12** | **26** | **8** | **38** | **5** |
| **Самофеев М.** | **5** | **19** | **4** | **24** | **3** |
| **Симбирятин В.** | **10** | **26** | **8** | **36** | **5** |
| **Тишин М.** | **8** | **25** | **7** | **33** | **4** |
| **Телегин М.** | **2!!!** | **15** | **5** | **17** | **3** |
| **Фольмер В.** | **12** | **21** | **6** | **33** | **4** |
| **Усольцева А.** | **9** | **22** | **5** | **31** | **4** |
| **22 чел.** |  |  |  |  |  |

**9. Поэлементный анализ работы**

**Тестовая часть.**

Часть 2 состоит из заданий с кратким ответом.

Самые низкие результаты получены по заданиям 3,9,12,14(ниже 40%).См. диаграмму в приложении.

Задание 3 проверяет знание средств выразительности речи и умение находить их в тексте. Это умение будет отрабатываться в курсе 10-11 классов при подготовке задания 24. Задания 9,13,14 связаны с анализом синтаксических явлений:

№9- обособление определений и обстоятельств;

№12- запятая в сложноподчиненном предложении;

№14 –сложное предложение с разными видами связи

и, как правило, имеют низкий процент решаемости у девятиклассников, что подтверждается результатами ЕГЭ в 11 классе.

Низкий уровень выполнения задания 14 связан как с трудностью языкового материала, так и с небольшим опытом работы учащихся по анализу сложных синтаксических конструкций (программный материал 9 класса).

Хорошее положение по выполнению заданий 2,4,5,8,10.Это связано с тем, что в течение года в системе осуществляется сопутствующее повторение, корректируются знания учащихся по слабо освоенным и темам.

**Анализ диагностической работы по русскому языку в 9а классе (сжатое изложение) от 06.02.2018.**

**Учитель Мезенина Е.И.**

**Работу писали 22 человека.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
| ИК1 содержание | нет | 3 чел. | 19чел. | - |
| ИК2 сжатие | нет | нет | 3 чел. | 19 чел. |
| ИК3 цельность, связность | нет | 3 чел. | 19 чел. | - |

Этот вид работы занимает приоритетное положение в системе современного образования по русскому языку, т.к. связан с умением анализировать и обрабатывать информацию. Высший балл по критериям ИК1-ИК3 получили 86,5 % учащихся.Средний балл получили 13,5%. Не справившихся с изложением нет.

**Анализ диагностической работы по русскому языку в 9а классе (сочинение) от 06.02.2018.**

**Учитель Мезенина Е.И.Работу писали 22 человека.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 баллов | | 1 балл | | 2 балла | 3 балла |
| СК1 толкование значения слова или предложения | нет | | 6 чел (27 %) | | 16чел.(73%) | - |
| СК2 наличие примеров-аргументов | 1чел. (4,5%) Телегин М. | | 1 чел. (4,5%)Елькин А. | | 10 чел.(45%) | 12чел.(50%) |
| СК3 цельность, связность | 2 чел. Телегин М. Поярков М. (9%) | | 6 чел.(27 %) | | 14 чел (63 %) | - |
| СК4композиц.  стройность | | 1 чел. Телегин М.(4,5%) | 1 чел.(4,5%)Елькин А. | **20чел.(91%)** | | **-** |

**Недостаточный уровень подготовки к созданию собственного текста в виде сочинения показали Телегин М. (2 балла из 9 возможных) , Елькин А. (5 б. из 9) и Поярков М. (5 б. из 9)**

**Оценка грамотности.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 0 баллов | 1 балл | 2 балла |
| ГК1  орфография | 5 человек(22,5%) | 3человека (13,5%) | 14 человек (63,5%) |
| ГК2  пунктуация | 7 человек (31,5%) | 7 чел (31,5%) | 8 человек (37%) |
| ГК3  грамматика | 2чел(9%) | 9чел.(41%) | 11чел.(50%) |
| ГК4  речь | 1 чел. (4,5%) | 3чел. (13,5%) | 18чел.(82%) |
| ФК1  фактическая точность | нет | 3 чел. (13,5 %) | 19 чел. (86,5%) |

Самые низкие результаты по критериям, связанным с орфографической и пунктуационной грамотностью. Можно провести параллель между низким уровнем пунктуационной грамотности в изложении и сочинении и низким уровнем синтаксических умений в тестовой части. В целом данные результаты отражают пробелы в уровне орфографического, пунктуационного и синтаксического анализа. Более устойчивое положение по критериям: ФК1 (фактическая точность), ГК3 (грамматика) и ГК4 (речь).

**10. Выводы:**

* в целом учащиеся 9 класса показали хороший уровень подготовки к итоговой аттестации по русскому языку;
* недостаточно подготовлены учащиеся к выполнению заданий 3,9,12,14 в тестовой части;
* учащиеся показали хорошие результаты по грамматической и речевой подготовке, а по орфографической и пунктуационной грамотности показатели требуют доработки;
* анализ результатов свидетельствует о достаточном уровне практической направленности обучения русскому языку.

**11. Задачи для учителей русского языка при подготовке к ОГЭ:**

* для подготовки учащихся к ОГЭ актуальным является вопрос об отборе наиболее значимых элементов содержания в календарно-тематическое планирование уроков русского языка. Вместе с тем в базовое планирование необходимо внести коррективы в соответствии с пробелами в подготовке учащихся;
* усилить коммуникативно - деятельностный подход в обучении русскому языку, что позволит сделать образовательный процесс активным и осознанным;
* при обучении синтаксису и пунктуации следует больше внимания уделять формированию умения распознавать разнообразные синтаксические явления в живой речи и вводить их в собственные речевые высказывания;
* усилить практическую направленность уроков русского языка с целью повышения уровня орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности учащихся;
* использовать текстоориентированный подход с целью развития всех видов речевой деятельности учащихся;
* в процесс обучения сжатому изложению продолжать включать упражнения по компрессии текста и прослушивание аудиозаписи;
* проводить системный анализ результатов каждой диагностической работы, разбирать типичные ошибки и отмечать динамику результатов;
* активизировать работу с учащимися, показавшими неудовлетворительные и пограничные результататы;
* разработать для всех учащихся 9 класса индивидуальные маршруты подготовки к итоговой аттестации по русскому языку и после каждой контрольной, тренировочной и диагностической работы вносить в них соответствующие коррективы.

Учитель русского языка и литературы: (Мезенина Е.И.)

Отчет по результатам ОГЭ-2018 9Б класса ( русский язык)

1. Всего экзамен в формате ОГЭ писало 17 человек. Справились -17 человек. Из них:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 0 | 6 | 9 | 2 |

При сравнении с годовой отметкой можно отметить, что 50% обучающихся повысили свой результат по сравнению с годовой отметкой.

Среди причин можно отметить следующее:

1. Системная подготовка к ОГЭ как к контрольной точке.
2. Повышенная мотивация обучающихся к сдаче ОГЭ на высокий балл.
3. Наличие дополнительных учебных предметов таких как «Комплексный анализ текста», способствующих подготовке к ОГЭ.
4. Осуществление индивидуальной программы роста для каждого ученика( самоанализ тренировочных работ , определение «слабых мест», ведение листа самонаблюдения, работа в систем е « Решу ОГЭ», индивидуальные консультации)

2.Анализируя результаты написания изложения можно отметить, что обучающиеся проявили следующие умения

1 Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)

2. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения

3. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность,последовательность, связность, соответствие теме и др.)

4. Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному,увиденному

5. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации

6. Соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения

7. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

По приведенной ниже гистограмме видно, что большинство учащихся обладают данными умениями на уровне выше среднего ( были взяты показатели: максимум при идеальном наборе баллов за данный вид работы и фактически набранный суммарный бал; по каждому обучающемуся приведены данные в приложении )

3.Анализируя написание сочинения можно отметить следующее

- средний балл составил 7,3 балла. Максимально возможный балл-9.

-Наиболее успешно освоены следующие умения : деление текста на микро темы, соблюдение абзацного членения и умение давать определения морально – этическим понятиям , комментируя их.

-затруднения вызвало умение аргументировать собственный тезис-определение, приводя примеры из текста и жизни. Так, 8 человек - набрали максимальное количество баллов (3), 6 человек-2 балла, 2 человека-1 балл и 1 человек не справился с критерием вообще. Статистические данные по каждому участнику приведены в Приложении.

4. Результаты грамотности можно представить в виде следующей гистограммы:

Наиболее проблемными можно назвать критерии , проверяющие практическую орфографию и пунктуацию. Наиболее успешно обучающиеся справились с соблюдением фактической точности самостоятельно созданных текстов.

5.При анализе тестовой части работы, выявилось следующее

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | содержание | Проверяемые умения | Количество не справившихся с зданием |
| 3 | Выразительные средства лексики и  фразеологии.  Анализ средств выразительности | Фразеологические обороты  Группы слов по происхождению и употреблению  Анализ средств выразительности | 9 |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей  речи (кроме -Н-/-НН-).  Правописание -Н- и -НН- в различных  частях речи. Правописание личных  окончаний глаголов и суффиксов причастий  настоящего времени | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 8 |
| * 9 | Осложнённое простое предложение | Осложненное простое предложение  Знаки препинания в простом осложненном предложении  Знаки препинания при обособленных определениях  Знаки препинания при обособленных обстоятельствах  Знаки препинания при сравнительных оборотах  Пунктуационный анализ | 12 |
| 11 | Синтаксический анализ сложного  предложения | Синтаксический анализ сложного предложения  Пунктуационный анализ. | 8 |
| 12 | Знаки препинания в сложносочинённом и  сложноподчинённом предложениях | Пунктуационный анализ.  Знаки препинания в сложносочиненном предложении  Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 11 |
| 14 | Сложные предложения с разными видами  связи между частями | Синтаксический анализ сложного предложения  Синтаксический анализ (обобщение)  Сложные предложения с разными видами связи между частями  Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении  Знаки препинания в сложном предложении с союзной и  бессоюзной связью  Тире в простом и сложном предложениях  Двоеточие в простом и сложном предложениях | 9 |

Наиболее успешно учащиеся выполнили 13 задание ( СПП с несколькими придаточными) и 7 ( виды связи в словосочетании)

6.ВЫВОДЫ:

* В целом, обучающиеся показали уровень знаний, умений и навыков по русскому языку выше среднего, уровень подготовленности примерно одинаковый, что видно на представленной диаграмме.
* Если сравнить балл, полученный на экзамене обучающимися , то результат можно представить в виде следующего графика
* Для повторения в 10 классе необходимо вывести следующие темы:

1. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами( определениями, обстоятельствами, приложениями)
2. Знаки препинания в СПП
3. Правописание Н и НН в разных частях речи

* Продолжить работу по совершенствованию написания сочинений ( на литературную тему и сочинения –эссе)
* Считать оправданным курс « Комплексный анализ текста» с 8 класса.

Анализ работы провела учитель русского языка и литературы Нехай Е.А.( 1 к.к.)

**Результаты итоговой аттестации в 9-х классах в форме ГВЭ.**

Всего выпускников 9-х классов – 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Успеваемость | Средняя отметка |
| Математика | 6 | 100% | 3 |
| Русский язык | 6 | 100% | 4 |

**Сравнительный анализ ГВЭ по математике за последние три года.**

**Сравнительный анализ ГВЭ по русскому языку за последние три года.**

**Итоги ИА в 2018 году предметов по выбору**.

***Результаты ГИА-9 по информатике в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Курочкина Наталья Александровна | высшая | 17 лет | 2 года |

Результаты ГИА по информатике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 21 | 40% | 32 | 68% | 34 | 76% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 3 | 17% | 1 | 3% | 1 | 2% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 1  5  9 | 6%  28%  50% | 2  9  20 | 6%  28%  62,5% | 6  20  7 | 18%  59%  21% |

**Сравнительный анализ ОГЭ по информатике.**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА И ИКТ» МАОУ СОШ №4 В 2018 ГОДУ**

Назначение экзаменационной работы – оценка уровня общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ (далее – информатика) выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации за курс основной общей школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике (Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования").

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и рассчитана на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс информатики, отвечающий обязательному минимуму содержания основного общего образования по информатике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, имеющим гриф Министерства образования Российской Федерации.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22 | Тип заданий |
| Часть 1 | 18 | 18 | 82 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 2 | 4 | 18 | С развернутым ответом |
| Итого | 20 | 22 | 100 |  |

**Распределение заданий КИМ по уровням сложности**

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60–90%; заданий повышенного уровня – 40–60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

Для оценки достижения базового уровня используются задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с развернутым ответом.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22 |
| Базовый | 11 | 11 | 50 |
| Повышенный | 7 | 7 | 32 |
| Высокий | 2 | 4 | 18 |
| Итого | 20 | 22 | 100 |

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |
| **№** | **ФИО** | **1 часть** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **2 часть** | | | **Первичный балл** | | **%** | | **Оценка** | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | | **20** |
| **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | | **2** | **22** | | **100** | |
| 1 | Бельмас Д | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 12 | | 55 | | 4 | |
| 2 | Бороздин Д | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 1 | 13 | | 59 | | 4 | |
| 3 | Булохов А | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 5 | | 23 | | 3 | |
| 4 | Гороз Ю | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 1 | 21 | | 95 | | 5 | |
| 5 | Елькин А | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 13 | | 59 | | 4 | |
| 6 | Еремеева О | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | 2 | 16 | | 73 | | 4 | |
| 7 | Жирнова Л | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 2 | 11 | | 50 | | 3 | |
| 8 | Зайцева С | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 17 | | 77 | | 4 | |
| 9 | Замоткин К | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 15 | | 68 | | 4 | |
| 10 | Иванов Д | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 14 | | 64 | | 4 | |
| 11 | Красильникова М | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 15 | | 68 | | 4 | |
| 12 | Макурин П | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 18 | | 82 | | 5 | |
| 13 | Малышев Ю | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 15 | | 68 | | 4 | |
| 14 | Неводуева Я | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 13 | | 59 | | 4 | |
| 15 | Ожегова О | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 2 | 21 | | 95 | | 5 | |
| 16 | Паньшин П | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 14 | | 64 | | 4 | |
| 17 | Поярков М | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 9 | | 41 | | 3 | |
| 18 | Прокурова А | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 2 | 12 | | 55 | | 4 | |
| 19 | Ракульцев А | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 9 | | 41 | | 3 | |
| 20 | Ряскина З | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 14 | | 64 | | 4 | |
| 21 | Самофеев М | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 18 | | 82 | | 5 | |
| 22 | Симбирятин В | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 17 | | 77 | | 4 | |
| 23 | Смирнова А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 15 | | 68 | | 4 | |
| 24 | Соколов К | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 14 | | 64 | | 4 | |
| 25 | Старостин М | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 2 | 11 | | 50 | | 3 | |
| 26 | Телегин М | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 6 | | 27 | | 3 | |
| 27 | Тишин М | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2 | 19 | | 86 | | 5 | |
| 28 | Тумакова А | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 2 | | 9 | | 2 | |
| 29 | Усольцева А | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 15 | | 68 | | 4 | |
| 30 | Филиппова М | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 1 | 17 | | 77 | | 4 | |
| 31 | Фольмер В | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | 2 | 18 | | 82 | | 5 | |
| 32 | Хохрякова В | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 9 | | 41 | | 3 | |
| 33 | Черных А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 17 | | 77 | | 4 | |
| 34 | Шабалов М | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 13 | | 59 | | 4 | |
| **% справившихся** | | **68** | **82** | **85** | **59** | **82** | **26** | **88** | **82** | **62** | **47** | **71** | **53** | **74** | **94** | **47** | **35** | **97** | **79** | **10** | | **62** | **13,8** | | **62,6** | | **3,9** | |
|  | | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **П** | **В** | | **В** |  | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | уровень | % | Рекомендации |
| **Часть 1.** | | | | |
| 1 | Умение оценивать количественные параметры информационных объектов | Б | 68 | Включить в повторение в 9 классе : Алгоритмы.  -умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;  - умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;  - умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.  Инфлрмация.  -Умение определять скорость передачи информации |
| 2 | Умение определять значение логического выражения | Б | 82 |
| 3 | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов | Б | 85 |
| 4 | Знание о файловой системе организации данных | Б | 59 |
| 5 | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде | П | 82 |
| 6 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | **26** |
| 7 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 88 |
| 8 | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | Б | 82 |
| 9 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | Б | 62 |
| 10 | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке | П | **47** |
| 11 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | П | 71 |
| 12 | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию | Б | 53 |
| 13 | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | Б | **74** |
| 14 | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя | Б | 94 |
| 15 | Умение определять скорость передачи информации | П | **47** |
| 16 | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | П | **35** |
| 17 | Умение использовать информационно-коммуникационные технологии | Б | 97 |
| 18 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | П | 79 |
| **Часть 2** | | | | |
| 19 | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных | В | **10** | Табличные базы данных.  - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных |
| 20 | Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или  на языке программирования (вариант задания 20.2) | В | 62 |

В ОГЭ по Информатике и ИКТ участвовало 34 учащихся 9х классов. Преодолели «порог» 33 человека (97%).

Как видно из таблицы, учащиеся лучше всего справились с заданиями базового уровня (53-97% справившихся).

С заданиями повышенного уровня справились хуже (26-82%). Наибольшее затруднение вызвали задания на умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (26%) и задания на умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (35%).

С заданиями высокого уровня сложности (19 задание) справились единицы– 10% (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных), хотя с 20 заданием – 62% (умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя), малый процент выполнения этих же заданий прослеживается даже на базовом уровне.

**Причиной таких результатов является**:

1.Невнимательное прочтение задания учащимися, осмысление его, понятие.

2.Недостаточно уделяется время на уроке для повторения тем, которые были пройдены ранее (алгоритмы, табличные базы данных).

3.Непосещаемость консультаций.

4. Отсутствие самостоятельной подготовки.

**В связи с вышеизложенным необходимо:**

1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Алгоритмы. Табличные базы данных.
3. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
4. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов контрольных работ.

***Результаты ГИА-9 по обществознанию в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Пед. стаж | Период работы с классом |
| 1 | Галкина Надежда Денисовна | 1 | 33 года | 5 лет |
| 2 | Сидорова Светлана Валентиновна | 1 | 28 лет | 2 года |

Результаты ГИА по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2017год | | Количество 2018 год | |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 34 | 64% | 7 | 18% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 12 | 32% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 1  9  12 | 4%  28%  36% | 0  6  1 | 0%  86%  14% |

**Сравнительный анализ ОГЭ по обществознанию за последние три года.**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по обществознанию 9б класса МАОУ СОШ № 4. 2018г. Учитель- Сидорова. С.В.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | балл |
| Смирнова Анастасия Александровна | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 33 |
| Прокурова Анастасия Павловна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 28 |
| Филиппова Мария Анатольевна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 29 |
| % | 66 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66 | 100 | 0 | 66 | 100 | 66 | 33 | 66 | 66 | 66 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66 | 100 | 33 | 100 | 50 | 66 | 40 | 90 | 66 | 33 |  |

Итоговую аттестацию проходили 3 человека. Средний балл- 4.

Вопрос, который не выполнили все- 10 связан с экономической сферой (задание на выбор правильного суждения).

Задания, которые не выполнили 2 из 3 учащихся -11, связан с социальной сферой (выбор правильного суждения), 14- по политической сфере( определение формы государства)24- выбор верных выводов по диаграмме, 31 задание по работе с текстом, где необходимо привести собственные аргументы.

Необходимо обратить больше внимания:

-на работу с текстом: составление плана, подбор примеров, аргументов по разным темам.

- на вопросы, связанные с экономикой.

**Анализ ЕГЭ по обществознанию 9 класс 2018год**. Галкина Н.Д.

Средний балл**- 30.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | п |
| Гороз Юрий | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | 33 |
| Иванов Антон | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | **9** | **30** |
| Неводуева Яна | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 24 |
| Нежданова Вика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 10 | 32 |

**Задания 1-6** (человек и общество, духовная культура**)- 90%**

**Задания 7-10** (экономика) **-81%**

**Задания 11- 13** (социальная сфера)**- 92%**

**Задания 14-17** (политика и социальное управление)**- 75%**

**Задания 18-20** (право)**-81%**

**Работа с текстом- 65%**

**ВЫВОД:**

1. Обратить внимание на сферу политика и социальное управление. Дополнить методический комплект, вести дополнительные консультации.

2.Активизировать работу с текстом по использованию информации.

3.Усилить работу с обществоведческими понятиями (ежеурочная работа).

***Результаты ГИА-9 по химии в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Шемометьева Ирина Альбертовна | первая | 27 лет | 2 года |

Результаты ГИА по химии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |  |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 13 | 25% | 2 | 4% | 1 | 3% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 4 | 31% | 1 | 50% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  6  3 | 0%  46%  23% | 1  0  0 | 50%  0  0 | 0  1  0 | 0%  100%  0% |

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по химии ОГЭ в 2018 году**

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,…15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 содержит 3 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 3 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 20 и 21 – 3 балла; 22– 5 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводится 120 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | Первичный балл | Отметка |
| 1 | Зырянова Е. | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 25 | 4 |
|  | Итог % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 67 | 0 | 60 | 25 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **% выполнения** |
| 1 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | 100 |
| 2 | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. | 100 |
| 3 | Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. | 100 |
| 4 | Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов. | 100 |
| 5 | Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений. | 100 |
| 6 | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы  веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. | 0 |
| 7 | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | 100 |
| 8 | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 100 |
| 9 | Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов | 100 |
| 10 | Химические свойства оксидов: оснόвных, амфотерных, кислотных | 100 |
| 11 | Химические свойства оснований. Химические свойства кислот | 100 |
| 12 | Химические свойства солей (средних) | 100 |
| 13 | Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.  Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. | 100 |
| 14 | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции. | 100 |
| 15 | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе. | 100 |
| 16 | Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов. | 100 |
| 17 | Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы. | 100 |
| 18 | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). | 0 |
| 19 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. | 100 |
| 20 | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции | 67 |
| 21 | Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема  вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. | 0 |
| 22 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. | 60 |

В 2018 году в сравнении с 2017 наблюдается уменьшение участников с 2 до 1.

В базовой части учащийся не справился с задание **6** – «Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии» и **18** –« Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)».

В части повышенного уровня в 20 задании не верно уравнено химическое уравнение.

В 21 задании из-за не правильно написанной формулы вся задача решена не верно (хотя по алгоритму всё верно).

В 22 задании верно сделано 3 элемента (2 уравнения и краткое ионное уравнение), но признаки реакции указаны не верно.

***Результаты ГИА-9 по биологии в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Тишина Елена Геннадьевна | первая | 19 лет | 5 лет |

Результаты ГИА по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |  |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 16 | 30% | 9 | 19% | 12 | 27% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 4 | 25% | 2 | 22% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 1  4  7 | 6%  25%  44% | 0  2  5 | 0%  22%  56% | 1  1  10 | 8%  8%  84% |

Рисунок 1 Результаты ОГЭ по биологии

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по биологии ОГЭ в 2018 году**

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Всего заданий – 32; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 28;

с развернутым ответом – 4;

по уровню сложности: Б – 22; П – 7; В – 3.

Максимальный балл – 46.

Общее время выполнения работы – 180 минут

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 1 | Телегин М. | 9а | - | - | - | - | - | - | + | + | + | + | - | - | + | - | - | + | + | - | + | + | - | - |
| 2 | Соколов К. | 9б | - | + | + | - | - | + | + | - | - | + | - | - | - | + | + | - | - | - | + | + | - | - |
| 3 | Сапожникова М. | 9б | + | - | + | - | - | + | - | - | - | + | - | - | + | + | - | - | + | - | - | + | + | + |
| 4 | Хохрякова В. | 9б | + | + | + | + | - | + | + | - | - | + | - | + | - | + | + | - | + | + | + | + | + | - |
| 5 | Фольмер В | 9а | + | - | + | + | + | + | - | + | - | - | + | + | - | - | + | - | + | + | - | + | + | - |
| 6 | Тумакова А. | 9б | + | + | - | - | - | - | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - |
| 7 | Красильникова М. | 9а | - | - | + | - | - | - | - | - | - | + | + | - | - | + | + | - | + | - | + | + | - | - |
| 8 | Зырянова Е. | 9а | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - |
| 9 | Еремеева О. | 9а | + | + | + | - | - | + | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | + | + | + | + | - | - |
| 10 | Самофеев М. | 9а | + | - | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | - | - | - | - | - | + | + | + | - |
| 11 | Поярков М. | 9а | + | - | + | - | - | + | + | - | - | + | + | - | - | + | + | - | - | - | - | + | + | - |
| 12 | Подволоцкая К. | 9а | + | - | + | + | - | + | + | - | - | + | - | - | + | - | - | - | + | - | - | + | + | + |
|  | % |  | 75 | 33 | 75 | 33 | 25 | 67 | 75 | 33 | 33 | 83 | 42 | 33 | 42 | 50 | 58 | 17 | 75 | 33 | 50 | 92 | 58 | 17 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | класс | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | Первичный балл | оценка |
| 1 | Телегин М. | 9а | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 3 |
| 2 | Соколов К. | 9б | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 23 | 3 |
| 3 | Сапожникова М. | 9б | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 21 | 3 |
| 4 | Хохрякова В. | 9б | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 25 | 3 |
| 5 | Фольмер В. | 9а | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 28 | 4 |
| 6 | Тумакова А. | 9б | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 14 | 3 |
| 7 | Красильникова М. | 9а | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 22 | 3 |
| 8 | Зырянова Е. | 9а | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 37 | 5 |
| 9 | Еремеева О. | 9а | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 24 | 3 |
| 10 | Самофеев М. | 9а | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 21 | 3 |
| 11 | Поярков М. | 9а | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 20 | 3 |
| 12 | Подволоцкая К. | 9а | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 0 | 22 | 3 |
|  | **Среднее** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **23** | **3** |
|  | % |  | 50 | 50 | 67 | 54 | 29 | 53 | 72 | 44 | 39 | 8 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Проверяемые элементы содержания** | % выполнения |
| 1 | Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей | 75 |
| 2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | 33 |
| 3 | Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы | 75 |
| 4 | Царство Растения | 33 |
| 5 | Царство Растения | 25 |
| 6 | Царство Животные | 67 |
| 7 | Царство Животные | 75 |
| 8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека | 33 |
| 9 | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма | 33 |
| 10 | Опора и движение | 83 |
| 11 | Внутренняя среда | 42 |
| 12 | Транспорт веществ | 33 |
| 13 | Питание. Дыхание | 42 |
| 14 | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела | 50 |
| 15 | Органы чувств | 58 |
| 16 | Психология и поведение человека | 17 |
| 17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи | 75 |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы | 33 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира | 50 |
| 20 | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные графической форме | 92 |
| 21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого | 58 |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений | 17 |
| 23 | Умение проводить множественный выбор | 50 |
| 24 | Умение проводить множественный выбор | 50 |
| 25 | Умение устанавливать соответствие | 67 |
| 26 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | 54 |
| 27 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 29 |
| 28 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по  заданному алгоритму | 53 |
| 29 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | 72 |
| 30 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 44 |
| 31 | Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания | 39 |
| 32 | Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | 8 |

Наиболее высокие результаты по содержательным блокам показаны при выполнении задания раздела «Биология как наука», кроме задания «Клеточное строение организмов».

В разделе «Признаки организмов» вызвали затруднения задания по теме «Растения» и «Общий план строения и процессы жизнедеятельности; в разделе «Система многообразие и эволюция живой природы» - задания, посвященные особенностям строения и размножения цветковых растений и беспозвоночных животных. При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» показано более слабое усвоение знаний о нейрогуморальной регуляции, питании и дыхании, транспорте веществ и внутренняя среда организма. Особо слабое усвоение материала по теме «Психология и поведение человека». При выполнении заданий по разделу «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» некоторые затруднения вызвали вопросы о влиянии экологических факторов на организмы. Анализ сформированности умений показывает, что хорошие результаты достигнуты в умении интерпретировать графики. Значительно труднее участникам было определять по аналогии значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Наименее сформированным явилось умение оценивать правильность биологических суждений.

Неплохие результаты в заданиях повышенного уровня части В показаны при выполнении заданий, проверяющих умения делать множественный выбор и умение устанавливать соответствие. Несколько более слабые результаты показаны при выполнении заданий на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Следует отметить, что при выполнении практически всех типов заданий данной части работы результаты напрямую зависели от содержания заданий

Задания 29 потребовали умения работать с текстом, извлекая различную информацию. Ответить хотя бы на один из трех вопросов или выполнить одно задание по тексту смогли многие экзаменующиеся (72%), а 33% полностью справились с заданиями, получив 3 балла.

При выполнении заданий 30 умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, в той или иной степени продемонстрировали 44% экзаменующихся, а 17% полностью справились с заданиями. Некоторое количество ошибок связано с необходимостью уметь точно понимать вопрос и обращать внимание на детали, самостоятельно выявлять закономерности и формулировать суждения.

С заданием 31 в той или иной степени справились 39% участников экзамена, из них получили максимальный балл 8% (один человек). Для выполнения задания требовалось воспользоваться данными двух таблиц. С помощью одной таблицы нужно было определить энегрозатраты, с помощью другой - составить меню, комбинируя блюда, соответствующие трем заданным параметрам

Задание 32 было связано с заданием 30 и направлено на выявление умения обосновывать правила здорового питания. Только один выпускник справился с заданием. Результаты выполнения задания зависели от степени проработанности аспекта данной темы в ходе обучения.

***Результаты ГИА-9 по физике в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Курочкина Наталья Александровна | высшая | 17 лет | 3 года |
| 2 | Клюкина Елена Георгиевна | первая | 25 лет | 3 года |

Результаты ГИА по физике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |
|  |  | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 12 | 23% | 15 | 32% | 7 | 16% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 7 | 58% | 2 | 13% | 0 | 0 |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  1  4 | 0%  8%  31% | 0  4  9 | 0%  27%  60% | 1  4  2 | 14%  57%  29% |

Рисунок 2 Результаты ОГЭ по физике

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИКА» МАОУ СОШ №4 в 2018 ГОДУ**

**Назначение КИМ для ОГЭ** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса физики и рассчитана на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс физики, отвечающий обязательному минимуму содержания основного общего образования по физике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, имеющим гриф Министерства образования Российской Федерации.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или

задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

***Распределение заданий по частям экзаменационной работы***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Части работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального  первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40 | Тип заданий |
| 1 | Часть 1 | 22 | 28 | 70 | 13 заданий с ответом в виде одной цифры,  8 заданий с ответом в виде набора цифр  или числа и 1 задание с развернутым ответом |
| 2 | Часть 2 | 4 | 12 | 30 | Задания с развернутым ответом |
| Итого | | 26 | 40 | 100 |  |

***Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный  первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу,  равного 40 |
| Базовый | 16 | 19 | 47,5 |
| Повышенный | 7 | 11 | 27,5 |
| Высокий | 3 | 10 | 25 |
| Итого | 26 | 40 | 100 |

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | 1 часть | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 часть | | | | | Первичный балл | % | оценка |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | | **23** | **24** | **25** | **26** |
| **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | | **4** | **2** | **3** | **3** | 40 | 100 |
| 1 | Иванов А | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | | 0 | 1 | 1 | 3 | 27 | 67,5 | 4 |
| 2 | Макурин П | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | | 4 | 2 | 2 | 3 | 32 | 80 | 5 |
| 3 | Ожегова О | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 2 | 0 | 3 | 26 | 65 | 4 |
| 4 | Симбирятин В | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 | 0 | 0 | 1 | 22 | 55 | 4 |
| 5 | Тишин М | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | | 4 | 0 | 0 | 0 | 23 | 57,5 | 4 |
| 6 | Жирнова Л | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 27,5 | 3 |
| 7 | Черных А | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | | 4 | 0 | 2 | 0 | 17 | 42,5 | 3 |
| % справившихся | | **71** | **71** | **71** | **71** | **57** | **71** | **43** | **57** | **57** | **43** | **100** | **86** | **29** | **71** | **43** | **29** | **71** | **43** | **86** | **86** | **86** | **36** | | **57** | **36** | **24** | **48** | 22,6 | 56,4 | 3,9 |
| уровень сложности | | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **Б** | **П** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **Б** | **Б** | **П** | **Б** | **Б** | **П** | | **В** | **П** | **В** | **В** | Средний балл | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | уровень | % | Рекомендации |
| **1 часть** | | | | |
| 1 | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения. | Б | 71 | Включить в повторение в 9 классе : Механические явления (расчетная задача). Тепловые явления (расчетная задача) Магнитное поле. Электромагнитная индукция Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов Электромагнитные явления (расчетная задача) Применение информации из текста физического содержания Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) |
| 2 | Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны | Б | 71 |
| 3 | Законы Ньютона. Силы в природе. | Б | 71 |
| 4 | Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы. | Б | 71 |
| 5 | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества | Б | 57 |
| 6 | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов | П | 71 |
| 7 | Механические явления (расчетная задача) | П | **43** |
| 8 | Тепловые явления | Б | 57 |
| 9 | Физические явления и законы. Анализ процессов | Б | 57 |
| 10 | Тепловые явления (расчетная задача) | П | **43** |
| 11 | Электризация тел. | Б | 100 |
| 12 | Постоянный ток | Б | 86 |
| 13 | Магнитное поле. Электромагнитная индукция | Б | **29** |
| 14 | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики | Б | 71 |
| 15 | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов | П | **43** |
| 16 | Электромагнитные явления (расчетная задача) | П | **29** |
| 17 | Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции | Б | 71 |
| 18 | Владение основами знаний о методах научного познания | Б | **43** |
| 19 | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | П | 86 |
| 20 | Извлечение информации из текста физического содержания | Б | 86 |
| 21 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания | Б | 86 |
| 22 | Применение информации из текста физического содержания | П | **36** |
| **2 часть** | | | | |
| 23 | Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления) | В | 57 | Решение задач различного типа и уровня сложности |
| 24 | Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) | П | **36** |
| 25 | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления) | В | **24** |
| 26 | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления) | В | 48 |

В ОГЭ по физике участвовали 7 учащихся 9х классов. Преодолели «порог» 7 человек (100%).

Как видно из таблицы, учащиеся лучше всего справились с заданиями базового уровня (29-86% справившихся), исключение – задания на Магнитное поле. Электромагнитная индукция. Применение информации из текста физического содержания Применение информации из текста физического содержания (29-36%).

С заданиями повышенного уровня справились так же (29-86%). Наибольшее затруднение вызвали задания на Электромагнитные явления (расчетная задача). Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) (29-36%).

С заданиями высокого уровня сложности справились хорошо: 23 задание – 57% (умение проводить косвенные измерения физических величин, умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных, умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий). Все учащиеся приступили к экспериментальному заданию.

С расчетной задачей (25,26 задание) справились единицы: 24-48% учащихся: Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).

**Причиной таких результатов является**:

1. Невнимательное прочтение задания учащимися, осмысление его, понятие.

2. Недостаточно уделяется время на уроке для повторения тем, которые были пройдены ранее.

3. Не посещаемость консультаций.

4. Неумение применять свои знания при решении качественных задач.

5. Не достаточен уровень извлечения информации из текста физического содержания и применение информации из текста физического содержания.

**В связи с вышеизложенным необходимо:**

1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Равномерное и равноускоренное движение. Тепловые явления. Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики
3. Уделить больше времени решению задач.
4. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
5. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов контрольных работ.
6. В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо  шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.
7. Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.

***Результаты ГИА-9 по географии в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1  2 | Шадрина Татьяна Валерьевна  Пестова Татьяна Михайловна | Высшая  Высшая | 28 лет  25 лет | 5 лет  5 лет |

Результаты ГИА по географии

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 3 | 6% | 13 | 28% | 16 | 41% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 1 | 33% | 3 | 23% | 2 | 13% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  1  1 | 0%  33%  33% | 4  3  3 | 31%  23%  23% | 0  9  5 | 0%  56%  31% |

***Результаты ГИА-9 по английскому языку в форме ОГЭ.***

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Кузнецова Ольга Евгеньевна | первая | 19 лет | 1 год |

Результаты ГИА по английскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2016 | | Количество 2017 | | Количество 2018 | |
|  | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 3 | 6% | 1 | 2% | 1 | 2% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 1 | 33% | 0 | 0% | 0 | 0 |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»  «4»  «3» | 0  0  2 | 0%  0%  67% | 1  0  0 | 100%  0%  0% | 1  0  0 | 100%  0%  0% |

Рисунок 3Результаты английского языка

**Мониторинг результатов ОГЭ по английскому языку**

**2017 – 2018 учебный год**

Количество сдававших экзамен – 1 человек.

Экзамен сдавали:

1. Нежданова Виктория , 9А (учитель Кузнецова О.Е.)

Результаты ОГЭ (Количество тестовых баллов):

1. Нежданова Виктория , 9А – 62 балла

Средний тестовый балл - 62 балла.

Формат ОГЭ

* «Аудирование»
* «Чтение»
* «Грамматика и лексика»
* «Письмо»
* «Устная часть»

Максимальный первичный балл – 70 баллов

Минимальный балл – 29 баллов.

**Количество правильных ответов**

**Письменная тестовая часть**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Аудирование**  **(max – 15 баллов)** | | **Чтение**  **(max – 15 баллов)** | | **Грамматика и лексика**  **(max – 15 баллов)** | | **Итого** |
| **1 ,2**  **(Базовый)**  **Понимание основ-**  **ного содержания**  **прослушанного**  **текста** | **3 – 8**  Понимание в прослушанном  тексте запрашиваемой  информации.  Четыре задания  1 (базового) уровня и два задания  2 (повышенного уровня)  уровня (на извлечение  имплицитно представленной  информации). | **9**  **(Б)**  **Понимание основ-**  **ного содержания**  **текста** | **10 - 17**  Понимание в прочитанном  тексте запрашиваемой  информации  Одно (первое) задание 1 уровня  и  семь заданий 2 уровня | **18 - 26**  **Грамматичес-**  **кие навыки**  Шесть заданий  1 уровня и три задания 2 уровня  в произвольном порядке  (первым дается задание  1 уровня) | **27 -32**  **Лексико-**  **грамматичес-**  **кие навыки**  Четыре задания  1 уровня и два задания 2 уровня  в произвольном порядке  (первым дается задание  1 уровня | **(max 45)** |
| **(max 9)** | **(max 6)** | **(max 7)** | **(max 8)** | **(max 9)** | **(max 6)** |  |
| 1. **Нежданова Виктория** | **7** | **5** | **6** | **8** | **7** | **6** | **39** |
| **Итого дано правильных**  **ответов** | **77 %** | **83 %** | **86 %** | **100 %** | **77 %** | **100%** | **87 %** |

**Количество правильных ответов**

**Письменная часть с развернутым ответом**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Письмо**  **(max – 10 баллов)** |
| **33**  **(Б)**  **Письмо личного характера** |
| 1. **Нежданова Виктория** | **9 баллов**  **90%** |

**Количество правильных ответов**

**Устная часть**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **34**  **(Базовый)**  **Чтение текста вслух** | **35**  **(Повышенный)**  **Условный диалог-расспрос** | **36**  **(Базовый)**  **Связное тематическое**  **монологическое высказывание**  **с использованием основных**  **коммуникативных типов речи**  **(описание, повествование,**  **рассуждение, характеристика)** | **Итого** |
| **(max 2)** | **(max 6)** | **(max 7)** | **(max – 15 баллов)** |
| 1. **Нежданова Виктория** | **2** | **6** | **7** | **15** |
| **Итого правильных ответов** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |

**Мониторинг результатов**

**Мониторинг результатов по разделам ОГЭ**

По разделам ОГЭ учащиеся выполнили задания в следующем объеме:

«Аудирование» – 80 %

«Чтение» – 93 %

«Грамматика и лексика» - 87 %

«Письмо» – 90 %

«Устная часть» – 100 %

**Анализ полученных результатов.**

В целом можно сказать, что Нежданова Виктория успешно справилась с экзаменационной работой. Ее результат 62 балла из 70 возможных, что соответствует оценке «5».

Лучше всего учащаяся выполнила задания из раздела ОГЭ «Устная часть» – 100 %. Вика показала хорошие умения в чтении вслух , умения отвечать на поставленные вопросы и вести монологическое высказывание по заданной теме с опорой на план.

Также успешно Вика справилась с заданиями по « Чтению» (10-17) повышенного уровня (100%) и заданиями по «Лексике и грамматике» (27 – 32 ) базового и повышенного уровня (100%). Вика хорошо выполнила задание с развернутым ответом «Письмо личного характера» (90%).

Затруднения вызвали задания по «Аудированию» - 80 %; задания по «Лексике и грамматике» базового уровня (18 - 26) – 77%.

Таким образом, нужно уделять внимание заданиям по «Аудированию» и развивать навыки аудирования, а также совершенствовать грамматические навыки, чтобы более успешно выполнять задания по «Лексике и грамматике».

Выводы:

1. Итоговая аттестация является одним из механизмов, позволяющих отслеживать качество образования учащихся.
2. Отслеживание результатов образованности выпускников позволяет увидеть динамику роста социальной зрелости.

Социальная зрелость выпускника – «продукт» деятельности всего педагогического коллектива, а не результат деятельности отдельно взятого педагога.

**ВЫВОДЫ**

Итак, можно сделать вывод, что в ОО сложилась определенная система работы по созданию на достаточном уровне комплекса нормативных, организационных, информационных, методических и экспертных условий для качественного проведения итоговой аттестации.

* + Информация об организации и проведении итоговой аттестации была доступна всем участникам этого процесса.
  + Создана нормативно-правовая база итоговой аттестации, доступная для ознакомления всем участникам процесса.
  + Права обучающихся не нарушались.
  + Расписание консультаций соответствовало потребностям обучающихся, требованиям нормативно-правовой базы.
  + Отношения между участниками процесса строились на принципах гуманизма.
  + Все предложения от методических объединений по улучшению качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации будут обсуждены на августовском совещании и выработана определенная программа совместных действий по дальнейшему улучшению результатов.

Динамика состояния качества знаний за последние годы понизилось. Причиной является уменьшение количества аттестуемых учащихся.

Образовательный процесс в школе строился с учетом поставленных задач, педагоги использовали на уроках современные технологии: [информационно-коммуникационные технологии](http://pandia.ru/text/category/informatcionnie_tehnologii/), активное и интерактивное обучение. Апробировали элементы [новых технологий](http://pandia.ru/text/category/novie_tehnologii/). КИМы составлены с учетом предстоящих экзаменов в форме ГИА, педагогами включены в [образовательную деятельность](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznaya_deyatelmznostmz/) тестовые технологии, ориентированные на ГИА.

В конце года проведена [промежуточная аттестация](http://pandia.ru/text/category/promezhutochnaya_attestatciya/) во 2-8-х, классах. Контрольные работы для промежуточной аттестации составлены в форме ГИА.

Считаем, что в целом стоящие перед школой цели достигнуты, некоторое снижение количественных показателей объясняется снижением числа старшеклассников.

**Распределение выпускников основной школы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год |
| Всего окончили 9-й класс | 99% | 100% | 98% | 94% | 90% |
| 10-й класс | 39% | 41% | 50% | 49% | 33% |
| колледж | 61% | 59% | 50% | 51% | 67% |

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**за курс средней школы в 2018 году.**

В 2018 году единый государственный экзамен проходил в штатном режиме по четырнадцати общеобразовательным предметам (математика, русский язык (обязательные) и двенадцать предметов по выбору). Основными нормативными правовыми документами, регламентирующими организацию и проведение ЕГЭ в 2018 году являлись:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации" (в ред. от 01.05.2017 №93-ФЗ)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 06.07.2016 №374-ФЗ)

Приказ от 09.01.2017 №6 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. №1400»

Приказ от 09.01.2017 №5 Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году

Приказ от 09.01.2017 №4 Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году

Приказ от 23.08.2016 №1091 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. №1400»

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 923 от 05.08.2014 "О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013г. №1400"

Информационное письмо от 20.01.2017 № 10-30 О направлении уточнённой редакции методических рекомендаций по организации и проведению ГИА-2018

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической  деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ГИА, ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о создании предметных аттестационных комиссий, о допуске учащихся к итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в традиционной, новой форме, форме ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях.

 На педагогических совещаниях рассматривались следующие вопросы:

  Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам первого и второго полугодий.

  Изменения в Порядке проведения ЕГЭ в 2018 году.

  Итоги подготовки к ГИА и ЕГЭ  выпускников 2018года.

   Допуск выпускников к ГИА и ЕГЭ  в 2018 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

  Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ЕГЭ.

  «О заполнении аттестатов об основном общем, среднем (полном) общем образовании».

  Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности (части А, В, С).

 Информированиеродителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА, ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

 Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ОГЭ и ЕГЭ осуществлялось с помощью:

* базы данных РБД;
* школьного сайта;
* электронной почты школы.

В учебном году в ОУ велись все предметы учебного плана. По всем предметам учебного плана программы выполнены, школа работала в режиме 6-ти дневки, годовой график работы школы соблюдался полностью.

Условия обучения в школе соответствуют лицензионным. В школе разработана [образовательная программа](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznie_programmi/), где обозначены основные задачи на текущий период:

1.  Способствовать формированию личности, готовой к саморазвитию, к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира.

2.  Обеспечить реализацию права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его возможностями и потребностями.

3.  Включить каждого ученика в работу на уроке в качестве активного участника и организатора образовательного процесса.

4.  Повысить качество обучения учащегося за счет освоения технологий, обеспечивающих самостоятельную работу каждого ученика.

**Результаты :**

Средняя ступень (11 класс):

* - количество классов – 1 (24 обучающихся);
* - успевают на «4» и «5» – 6 человек (25 % обучающихся);
* - не допущенных к ЕГЭ – нет;
* - большинство выпускников планируют продолжать обучение в высших учебных заведениях.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число выпускников,  допущенных до экзаменов | Число выпускников,  проходивших ГИА | Число выпускников,  сдавших  ЕГЭ | Число выпускников, окончивших школу на «4» и «5» | Число выпускников,  окончивших школу со справкой | Число медалистов | | |
| «золото» | | «серебро» |
| 2015-2016 | 27 | 27 | 27 | 8 | 0 | 0 | 0 | |
| 2016-2017 | 20 | 20 | 20 | 1 | 0 | 0 | |
| 2017-2018 | 24 | 24 | 24 | 6 |  | 0 | 0 | |

* В основной период при сдаче ЕГЭ по русскому языку и математике все учащиеся 11 «А» класса преодолели минимальный порог и успешно сдали экзамены. Все выпускники 11 класса получают аттестаты об среднем (полном) общем образовании.
* В 11 «А» классе в формате ЕГЭ были выбраны выпускниками по 6 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.
* На экзамене по выбору (обществознание) выпускник Гильмутдинов Тимур получил 100баллов , не преодолел минимальный порог 1 обучающийся- Федоров Денис.
* В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

На конец 2017-18 учебного года в 11-ом классе обучалось 24 выпускников. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

В 2018 учебном году учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в форме Единого государственного экзамена: два обязательных экзамена (математика и русский язык), а также предметы по выбору. С целью подготовки к государственной итоговой аттестации проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению с нормативными документами проведения ЕГЭ, оформлен стенд по подготовке к сдаче ЕГЭ. Для отработки технологии проведения ЕГЭ, правил заполнения бланков для всех выпускников текущего года проведены диагностические контрольные работы по русскому языку, математике, физике, репетиционные экзамены по математике, русскому языку, Всероссийские проверочные работы по истории, биологии, химии, физике, географии.

Большое внимание уделялось защите персональных данных участников единого государственного экзамена. Принята система мер по защите персональных данных: изданы приказы, разработаны соответствующие положения, назначены ответственные, исключен неправомерный доступ к персональным данным.

Весь коллектив работал согласно Программе ЕГЭ.

 Из анализа выбора обучающихся 11 классов видно, что в приоритете на сегодняшний день отдан обществознанию, химии, физике и истории.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | МАОУ СОШ №4 2016 учебный год | МАОУ СОШ №4  2017 учебный год | МАОУ СОШ №4  2018 учебный год |
| Русский язык | 64 | 63,5 | 68 |
| Математика | 44 | 36,4 | 48 |
| Обществознание | 56 | 57 | 58 |
| Физика | 46 | 46 | 42 |
| История | 59 | 54 | 67 |
| Химия | 38 | 0 | 48 |
| Биология | 45 | 0 | 46 |
| Литература | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 53 | 47 | 40 |
| Информатика и ИКТ | 27 | 42 | 68 |
| География | 69 | 0 | 0 |

Как видим, то результаты выпускников МАОУ СОШ №4 в 2018 году выше результатов прошлого года по следующим предметам: русский язык, математика, обществознание, история, химия, информатика, биология.

**Сдали ниже установленного минимального количества баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2011/2012  учебный год | 2012/2013  учебный год | 2014/2015  учебный год | 2015/2016  учебный год | 2016/2017  учебный год | 2017/2018  учебный год |
| **Русский язык** | **-** | **-** | **-** |  |  | **-** |
| **Математика** | **4 чел (8,7%) Ломакова Н., Молодов Л., Мезенин Э., Сорокина Д.** | **2 человека (3,9%) Ледяев А., Улыбина У.** | **Профиль: 6чел(19%)**  **Акимов К., Гасанова С., Карнаухов И., Мамедли А., Ушакова Ю., Новоселов В.** | **Профиль: 1 человек 4%-Родионова Злата.** | **Профиль: 4 человека 29%-Байкин Николай, Янгайкин Дмитрий, Пантелеев Данил, Зуев Иван.**  **База: Старостина Мария** | **-** |
| **Информатика** | **1 чел (2,1%) Родин Д.** | **-** | **2чел (6,3%)Карнаухов И., Лебедев К.** | **1чел 4%- Петровичев Кирилл** | **-** | **-** |
| **Биология** | **-** | **-** | **-** | **1 чел.-4 % Абрамова Полина** |  | **-** |
| **Физика** | **2 (4,4%) Копалов Р., Медведев Е.** | **1(3,5%) Блинова Е.** | **-** | **-** | **-** | **1 чел(10%) Федоров Д.** |
| **История** | **-** | **-** | **-** | **-** |  | **-** |
| **Обществознание** | **2 (4,4%) Гаренских А., Чашина Е.** | **-** | **1чел(3,1%) Петелина А.** | **-** | **-** | **1 чел(10%) Федоров Д.** |
| **Английский язык** | **-** | **-** |  | **-** | **-** | **-** |
| **Химия** | **-** | **-** | **-** | **1 чел.-4 % Абрамова Полина** |  | **-** |

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе. 2018 г. Учитель Мезенина Е.И.

1. Всего писали работу 24 человека.
2. Минимальная граница -24 балла.
3. Средний балл -68 баллов. Средняя оценка-4.
4. Получили оценки в переводе в пятибалльную систему:

«5»-8

«4»-13

«3»-3

«2»- нет

1. Основные недочеты при выполнении задания с кратким ответом:

**№19- Запятая в сложном предложении с разными видами связи при стечении союзов(10 человек-41%)**

**№20-Лексическая ошибка (10 человек-41%)**

**№21-Соответствие высказывания содержанию текста (10** **человек-21%)**

**№22-\_Определение типа текста-(14 человек-57%).**

1. Основные недочеты в задании с развернутым ответом (сочинении):

- не сформулировали проблему исходного текста(К1)-нет;

- не прокомментировали с опорой на текст(К2)-2человека (Ждановских М., Медведев Д.);

-не отразили позицию автора(К3)-3 человека (Корюкова Т., Помыткин А.,Ждановских М.);

**-не аргументировали собственное мнение по проблеме текста(К4)-4** **человека(16,4%)**(Балахонова К. Чулкин С. Помыткин А. Медведев Д.)

- ошибки в связности и последовательности сочинения (К5)- 1 чел. (Помыткин А.);

- допустили нарушения точности и выразительности речи(К6)-нет;

**- ошибки в соблюдении орфографических норм(К7)-** 6 человек- 24,6%(Акатьев.Д. Корюкова Т. Медведев Д, Бороздин И., Ждановских М., Бибикова Ю.);

- **пунктуационные ошибки(К8)-11 человек(45%)**;

- грамматические ошибки(К(9)-4 человека(Бибикова Ю, Ждановских М. Мамадалиева А. Новрузов Р.);

-речевые ошибки(К10)- 2 человека(Глинских Д. Ждановских Д.)нет;

- нарушение этических норм(К 11)-нет;

-фактические ошибки (К12)- 1 ч. (Бибикова Ю.).

Учитель Мезенина Е.И.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе. 2018 г. Учитель Мезенина Е.И.

1. Всего писали работу 24 человека.
2. Минимальная граница -24 балла.
3. Средний балл -68 баллов. Средняя оценка-4.
4. Получили оценки в переводе в пятибалльную систему:

«5»-8

«4»-13

«3»-3

«2»- нет

1. Основные недочеты при выполнении задания с кратким ответом:

**№19- Запятая в сложном предложении с разными видами связи при стечении союзов(10 человек-41%)**

**№20-Лексическая ошибка (10 человек-41%)**

**№21-Соответствие высказывания содержанию текста (10** **человек-21%)**

**№22-\_Определение типа текста-(14 человек-57%).**

1. Основные недочеты в задании с развернутым ответом (сочинении):

- не сформулировали проблему исходного текста(К1)-нет;

- не прокомментировали с опорой на текст(К2)-2человека (Ждановских М., Медведев Д.);

-не отразили позицию автора(К3)-3 человека (Корюкова Т., Помыткин А.,Ждановских М.);

**-не аргументировали собственное мнение по проблеме текста(К4)-4** **человека(16,4%)**(Балахонова К. Чулкин С. Помыткин А. Медведев Д.)

- ошибки в связности и последовательности сочинения (К5)- 1 чел. (Помыткин А.);

- допустили нарушения точности и выразительности речи(К6)-нет;

**- ошибки в соблюдении орфографических норм(К7)-** 6 человек- 24,6%(Акатьев.Д. Корюкова Т. Медведев Д, Бороздин И., Ждановских М., Бибикова Ю.);

- **пунктуационные ошибки(К8)-11 человек(45%)**;

- грамматические ошибки(К(9)-4 человека(Бибикова Ю, Ждановских М. Мамадалиева А. Новрузов Р.);

-речевые ошибки(К10)- 2 человека(Глинских Д. Ждановских Д.)нет;

- нарушение этических норм(К 11)-нет;

-фактические ошибки (К12)- 1 ч. (Бибикова Ю.).

Учитель Мезенина Е.И.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе. 2018 г. Учитель Мезенина Е.И.

1. Всего писали работу 24 человека.
2. Минимальная граница -24 балла.
3. Средний балл -68 баллов. Средняя оценка-4.
4. Получили оценки в переводе в пятибалльную систему:

«5»-8

«4»-13

«3»-3

«2»- нет

1. Основные недочеты при выполнении задания с кратким ответом:

**№19- Запятая в сложном предложении с разными видами связи при стечении союзов(10 человек-41%)**

**№20-Лексическая ошибка (10 человек-41%)**

**№21-Соответствие высказывания содержанию текста (10** **человек-21%)**

**№22-\_Определение типа текста-(14 человек-57%).**

1. Основные недочеты в задании с развернутым ответом (сочинении):

- не сформулировали проблему исходного текста(К1)-нет;

- не прокомментировали с опорой на текст(К2)-2человека (Ждановских М., Медведев Д.);

-не отразили позицию автора(К3)-3 человека (Корюкова Т., Помыткин А.,Ждановских М.);

**-не аргументировали собственное мнение по проблеме текста(К4)-4** **человека(16,4%)**(Балахонова К. Чулкин С. Помыткин А. Медведев Д.)

- ошибки в связности и последовательности сочинения (К5)- 1 чел. (Помыткин А.);

- допустили нарушения точности и выразительности речи(К6)-нет;

**- ошибки в соблюдении орфографических норм(К7)-** 6 человек- 24,6%(Акатьев.Д. Корюкова Т. Медведев Д, Бороздин И., Ждановских М., Бибикова Ю.);

- **пунктуационные ошибки(К8)-11 человек(45%)**;

- грамматические ошибки(К(9)-4 человека(Бибикова Ю, Ждановских М. Мамадалиева А. Новрузов Р.);

-речевые ошибки(К10)- 2 человека(Глинских Д. Ждановских Д.)нет;

- нарушение этических норм(К 11)-нет;

-фактические ошибки (К12)- 1 ч. (Бибикова Ю.).

Учитель Мезенина Е.И.

**Результаты ЕГЭ по математике 2018**

Выпускники 2018 года к математике (профильного) уровня отнеслись серьезно, о чем свидетельствует сравнительный анализ.

**Анализ результатов ЕГЭ в 2018 г. По математике. 11 «А».**

Работу выполняло: 14 человек.

Средний первичный балл-10 б.

Средний балл по 100-балльной системе-48 б.

Самый высокий-68 б.-1 человек (Акатьев Д.)

Самый низкий-27 б.-1 человек(Чулкин С.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N** | **Часть 1** | **Справились** | **Не справились** |
| 1. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 14 человек- 100% | 0 |
| 2 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 14 человек-100% | 0 |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 14 человек-100% | 0 |
| 4 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 9 справилось-64 % | 5 человек-36% |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства | 14 человек-100% | 0 |
| 6 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 13 человек92% | 1 человек-8% |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями | 8 справилось-57% | 6 справилось-43% |
| 8 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 8 человек-57% | 6 справилось-43% |
| 9 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 13 человек-92% | 1 человек-8% |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 9 справилось-64% | 5 человек-36% |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 6 справилось-43% | 8 справилось-57% |
| 12 | Уметь выполнять действия с функциями | 7 человек-50% | 7 человек-50% |
| **N** | **2 часть** | **Справились** | **Не справились** |
| 13 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 14 человек-100% |
| 14 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 1 человек-8% | 13 человек-92% |
| 15 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 14 челоек-100% |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 14 человек-100% |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 0 | 14 человек-100% |
| 18 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 14 человек-100% |
| 19 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Частично выполнил-1 из 4 баллов | 13 челоек-92% |

Из таблицы видно, что выпускники показали отличные результаты при выполнении заданий-№1,2,3,5,6,9. И хорошие результаты-№4,10. Но можно отметить неплохое выполнение заданий-№7,8. Имеются проблемы в выполнении заданий №11,12.

Задачи с кратким ответом не решались всеми участниками ЕГЭ.

**Выводы:**

1. Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).

2. Уделять должное внимание геометрической подготовке.

3. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников.

Учитель математики: Козлова Т.С.

Результаты итоговой аттестации выпускников школы свидетельствуют о том, что:

    - знания выпускников соответствуют требованиям базового уровня образовательного стандарта;

  - уровень обученности  позволяет выпускникам продолжить образовательный маршрут.

Для повышения  качества образовательных услуг в ОУ ведется планомерная работа по осуществлению контроля за организацией образовательного процесса с целью обеспечения оптимальных условий по развитию личности и достижениям социальной компетентности. Качество результата образования подтверждается и результатами ЕГЭ.

**Результаты ЕГЭ следующих предметов по выбору представлены ниже в диаграммах**

**Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ 2018 год.**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.Назначение контрольных измерительных материалов.

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ.

2. Документы, определяющие содержание КИМ.

Содержание экзаменационной работы определяется Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

**Характеристика контрольных измерительных материалов по информатике и ИКТ**

3. Структура КИМ ЕГЭ.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на вычисление определенной величины;

– задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

**Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Части  работы | Число  заданий | Максимальный первичный балл | %  от всей работы | Тип  заданий |
| 1 | Часть 1 | 23 | 23 | 66 | С кратким ответом |
| 2 | Часть 2 | 4 | 12 | 34 | С кратким ответом и развернутым ответом |
| Итого: | | 27 | 35 | 100 |  |

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержательные разделы | Количество  заданий | Максимальный  Первичный балл | Процент максимального  первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю  работу, равного 35 |
| 1 | Информация и ее кодирование | 4 | 4 | 11 |
| 2 | Моделирование и компьютерный эксперимент | 2 | 2 | 6 |
| 3 | Системы счисления | 2 | 2 | 6 |
| 4 | Логика и алгоритмы | 6 | 8 | 23 |
| 5 | Элементы теории алгоритмов | 5 | 6 | 17 |
| 6 | Программирование | 4 | 9 | 25 |
| 7 | Архитектура компьютеров и компьютерных сетей | 1 | 1 | 3 |
| 8 | Обработка числовой информации | 1 | 1 | 3 |
| 9 | Технологии поиска и хранении информации | 2 | 2 | 6 |
| Итого | | 27 | 35 | 100 |

**Распределение заданий по уровням сложности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 50 |
| Базовый | 12 | 12 | 34 |
| Повышенный | 11 | 13 | 37 |
| Высокий | 4 | 10 | 29 |
| Итого | 27 | 35 | 100 |

**Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 11 класс (16.06.2016)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | Первичный балл | итог |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Акатьев Д | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 21 | 68 |
|  |  | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **Б** | **П** | **П** | **П** | **П** | **П** | **П** | **П** | **П** | **П** | **П** | **В** | **П** | **В** | **В** | **В** |  |  |

В ЕГЭ 2018 по информатике и ИКТ принял участие 1 выпускник, который преодолел «порог» (40) по информатике и ИКТ набрав 68.

Анализируя выполненные задания различного уровня сложности, можно отметить, что выпускник не справился со следующими заданиями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | уровень | % |
| 1 | Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера | Б | 100 |
| 2 | Умения строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 100 |
| 3 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | **0** |
| 4 | Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных | Б | 100 |
| 5 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 100 |
| 6 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | 100 |
| 7 | Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков | Б | 100 |
| 8 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 100 |
| 9 | Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации | Б | 100 |
| 10 | Знания о методах измерения количества информации | Б | **0** |
| 11 | Умение исполнить рекурсивный алгоритм | Б | 100 |
| 12 | Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети | Б | 100 |
| 13 | Умение подсчитывать информационный объем сообщения | П | 100 |
| 14 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | **0** |
| 15 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 100 |
| 16 | Знание позиционных систем счисления | П | **0** |
| 17 | Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет | П | **0** |
| 18 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | **0** |
| 19 | Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) | П | 100 |
| 20 | Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление | П | **0** |
| 21 | Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции | П | 100 |
| 22 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | **0** |
| 23 | Умение строить и преобразовывать логические выражения | В | **0** |
| 24 | Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки | П | 100 |
| 25 | Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования | В | 100 |
| 26 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию | В | 67 |
| 27 | Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности | В | **0** |

Из 12 заданий базового уровня выпускник допустил ошибки в 2 заданиях по таким темам как Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), Знания о методах измерения количества информации.

11 заданий повышенного уровня сложности выпускник выполнил на 46%, допустив ошибки по следующим темам: Знание позиционных систем счисления, Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет, Знание основных понятий и законов математической логики. Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление.

4 задания высокого уровня сложности были выполнены на 40%, допустив ошибки по построению и преобразованию логического выражения, а также не создал собственную программу (30–50 строк) для решения задач средней сложности.

Это обьясняется тем, что информатика и ИКТ изучается в школе на базовом уровне, а данные задания предполагают в основном профильное обучение по предмету (программирование).

**ВЫВОДЫ:**

Представленные данные свидетельствуют о том, что в части 1 КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ выпускник значительно лучше выполнил задания на Умения строить таблицы истинности и логические схемы. Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных. Умение кодировать и декодировать информацию. Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд. Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков. Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания.

В 1 части понимания недостаточно. Важна практика, безошибочность действий, почти автоматизм в решении конкретного типа задач. А такую практику, как известно, можно получить только большим количеством повторений одинаковых, монотонных действий. Чего невозможно сделать во время урока, следовательно, недостаточно времени выпускник посвятили самостоятельной отработке знаний.

Новые критерии оценивания заданий требуют знания языков программирования, умения написать программу и исправлять программу на языках программирования (данные задания предполагают в основном профильное обучение по предмету).

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

В будущем в учебном процессе необходимо использовать большее количество заданий, требующих хорошего знания математики, логики, умения анализировать и абстрактно мыслить. Есть также задачи, основанные на аккуратном, монотонном исполнении алгоритма или переборе вариантов. То есть ученику предоставляется возможность поработать, как компьютер.

Обязательно ознакомить обучающихся с важными изменениями в оценивании заданий с развернутым ответом, в процессе подготовки к экзамену.

Для повышения эффективности усвоения курса следует использовать опорные конспекты, содержащие обязательный минимум знаний по определенной теме, грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала. Основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом. Развивать у учащихся такие общеучебные навыки, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать умозаключения, уметь их аргументировать.

**Анализ работ по обществознанию ( ЕГЭ). Галкина Н.Д.**

**Экзамен сдавали 6 выпускников. Средний балл: 58.**

**Задания с кратким ответом.**

**1-3.** Биологическая сущность человека, этапы и факторы социализации личности, закономерности и тенденции развития общества, основных институтов и процессов ( из 18 баллов -10 ) - **55%**

**4-6.** Человек и общество, познание и духовная культура(из 30 баллов -26 ) -**86%**

**7-10.** Экономика.(из 30 баллов -22 ) -**73%**

**11-12.** Социальные отношения(из 18 баллов -13 ) -**72%**

**13-15.** Политика (из 36 баллов -23)- **64%**

**16-19.** Право( из 36 баллов – 13 ) -**35%**

**Средний процент: 64%**

**Задания с развёрнутым ответом.**

**21- 24 задания с текстом.**

**21.** Воспроизводить информацию (из 12 баллов-12) **-100%**

**22.** Применять в заданном контексте (из 12 ответов-7) **-58%**

**23.** Характеристика текста, его положений, с опорой на обществоведческие знания (из 18 баллов-7) **-38%**

**24.** Использование информации текста (из 18 ответов-4) **-22%**

**25.** Раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их (из 18 ответов-3) **-16%**

**26.** Конкретизировать примерами, изученные понятия (из 18 ответов-7 ) **-38%**

**27.** Анализ информации (из 18 ответов-11) **-61%**

**28.** План развёрнутого ответа (из 18 ответов-5) **-27%**

**29. Эссе**

**1.**Раскрытие смысла (из 6 баллов -4) **-66%**

**2.**Уровень аргументации (из 12 баллов -2) **-16%**

**3.**Качество (из 12 баллов -2) **-16%**

**Средний процент: 41%**

**Вывод:**

1. Обратить внимание на сферу «Право». Дополнить методический комплект, вести дополнительные консультации.
2. Активизировать работу с текстом по использованию информации.
3. Усилить работу с обществоведческими понятиями (еже урочная работа).
4. Составление развернутых планов к каждой теме.
5. Продолжить работу по написанию эссе ( аргументации фактов).

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по химии ЕГЭ в 2018 году**

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня

сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут).

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в заданиях 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания.

**Максимальный первичный балл – 60.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 1 | Мякшина Е. | + | + | + | + | + | + | 1 | 2 | 2 | 0 | + | + | + | + | + | 2 | 2 | 2 | + | - | + | 2 | 1 | 0 | 1 | - | + | + | - |
| 2 | Новрузов Р. | - | + | + | - | + | - | 0 | 0 | 0 | 0 | + | + | + | + | - | 0 | 0 | 1 | - | + | + | 2 | 1 | 2 | 1 | + | + | - | - |
| 3 | Берсенева А | + | + | + | + | + | - | 0 | 2 | 1 | 1 | + | + | - | + | + | 2 | 2 | 2 | - | + | - | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - | + | - |
| 4 | Менгараева К. | - | + | - | - | + | + | 0 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | + | 1 | 0 | 0 | - | - | + | 2 | 1 | 1 | 0 | - | - | - | - |
|  | % | 50 | 100 | 75 | 50 | 100 | 50 | 25 | 75 | 62,5 | 62,5 | 75 | 75 | 50 | 75 | 75 | 62,5 | 50 | 62,5 | 25 | 50 | 75 | 100 | 75 | 37,5 | 50 | 25 | 50 | 50 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, Имя | | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | Первичный балл | Балл |
| 1 | Мякшина Е. | | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 35 | 61 |
| 2 | Новрузов Р. | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 43 |
| 3 | Берсенева А. | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 47 |
| 4 | Менгараева К. | | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 19 | 43 |
|  | % | | 0 | 37,5 | 0 | 25 | 0 | 8 | **24** | **48** |
| **№ задания** | **Проверяемые элементы содержания** | | | | | | | | | | **% выполнения** |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов. | | | | | | | | | | 50 |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. | | | | | | | | | | 100 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | | | | | | | | | | 75 |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | | | | | | | | | | 50 |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | | | | | | | | | | 100 |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных  металлов: меди, цинка, хрома, железа.  Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных | | | | | | | | | | 50 |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.  Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).  Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | | | | | | | | | | 25 |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ:  – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);  – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;  – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;  – оснований и амфотерных гидроксидов;  – кислот;  – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | | | | | | | | | | 75 |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния,  алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);  – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;  – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;  – оснований и амфотерных гидроксидов;  – кислот;  – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | | | | | | | | | | 62,5 |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ | | | | | | | | | | 62,5 |
| 11 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | | | | | | | | | | 75 |
| 12 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная).  Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей  углерода. Радикал. Функциональная группа. | | | | | | | | | | 75 |
| 13 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических  углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).  Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). | | | | | | | | | | 50 |
| 14 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.  Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.  Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). | | | | | | | | | | 75 |
| 15 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот.  Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды,  дисахариды, полисахариды), белки. | | | | | | | | | | 75 |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических  углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).  Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии. | | | | | | | | | | 62,5 |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. | | | | | | | | | | 50 |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений. | | | | | | | | | | 62,5 |
| 19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | | | | | | | | | | 25 |
| 20 | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов. | | | | | | | | | | 50 |
| 21 | Реакции окислительно-восстановительные. | | | | | | | | | | 75 |
| 22 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот). | | | | | | | | | | 100 |
| 23 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная. | | | | | | | | | | 75 |
| 24 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. | | | | | | | | | | 37,5 |
| 25 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | | | | | | | | | | 50 |
| 26 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.  Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.  Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.  Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их  переработка.  Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки | | | | | | | | | | 25 |
| 27 | Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». | | | | | | | | | | 50 |
| 28 | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям. | | | | | | | | | | 50 |
| 29 | Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. | | | | | | | | | | 0 |
|  | **2 часть** | | | | | | | | | |  |
| 30 | Реакции окислительно-восстановительные. | | | | | | | | | | 0 |
| 31 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. | | | | | | | | | | 37,5 |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ. | | | | | | | | | | 0 |
| 33 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. | | | | | | | | | | 25 |
| 34 | Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».  Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.  Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. | | | | | | | | | | 0 |
| 35 | Установление молекулярной и структурной формулы вещества. | | | | | | | | | | 8 |

*Блок «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам». «Строение вещества. Химическая связь».* Задания 1-4.

**Справились от 50 до 100 % учащихся**. Все учащиеся справились с заданием «Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам».(задание № 2) Средний балл выполнения заданий данного блока **68,75%**

*Блок «Неорганическая химия»* Задания 5-10

Невысокий процент выполнения задания № 7 «Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена». **Справились 25% (один учащийся).** Средний балл выполнения заданий данного блока **53,6%**

*Блок «Органическая химия»* Задания 11-19

**Низкий процент показали учащиеся при выполнении задания 19** «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии» **-25% (один учащийся).** Средний балл выполнения заданий данного блока **61%.**

*Блок «Химическая реакция. Методы познания в химии. Химия и жизнь»* Задания 20-26.

Невысокие результаты показали учащиеся при выполнении задания 24 «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов» – **37,5%**

Очень низкие результаты выполнения задания 26 – **25%.**

Это задание имеет ярко выраженную практическую направленность, что каждый год вызывает серьёзные затруднения при выполнении задания учащимися.

-Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.

- Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.

- Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.

- Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола).

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка.

- Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.

Средний балл выполнения заданий данного блока **56,25%**

*Блок «Решение расчётных задач по химии» (базовый уровень)* Задания 27-29.

**Не выполнили задание 29 – 0%**

Невысокие результаты показали учащиеся при выполнении задания 27-28 **– 50%**

Средний балл выполнения заданий данного блока **33,3%**

При выполнении 2 части показали очень низкие результаты.

Полностью не выполнили задания 30,32 и 34.

Исходя из приведенного выше анализа, можно сформулировать **основные выводы:**

*• Элементы содержания, усвоение которых всеми учащимися в целом можно считать достаточным:*

- Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и 10 особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

- Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).

- Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).

• *Элементы содержания, усвоение которых учащимися с разным уровнем подготовки в целом нельзя считать достаточным:*

- Установление молекулярной и структурной формулы вещества.

- Характерные химические свойства углеводородов и их производных, реакции подтверждающие взаимосвязь органических веществ.

– Характерные химические свойства неорганических веществ.

- Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

Общее понижение результатов может быть вызвано:

-Усложнением содержания экзамена, особенно расчётных задач во 2 части экзамена;

- Существенными изменениям, которые произошли в структуре 1 части экзаменационной работы;

-Увеличением доли выпускников, которые сдают ЕГЭ по химии, не понимая до конца всей сложности экзамена.

Динамика результатов ЕГЭ по физике в МАОУ СОШ№4 за последние 4 года представлена на диаграмме.

**Выводы:**

* В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в традиционной форме, форме ОГЭ, ЕГЭ;
* Обеспечено проведение итоговой аттестации;
* Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными документами;
* У учащихся 9-х классов почти по всем предметам процент качества выше 60% (за исключением информатики), что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников основной школы;
* Все выпускники 9-х и 11-х классов получили аттестат об основном и среднем (полном) общем образовании.

 Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 11 класса выявил ряд пробелов:

-          недостаточное  стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;

-          недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

-          низкий уровень мотивации к  получению  знаний у некоторых обучающихся;

-          пропуски учащимися  учебных занятий как по уважительной, так и  неуважительной причине;

-          необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ.

**Проведенный анализ позволяет  дать педагогам школы следующие рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к  ЕГЭ  учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

-        содержания всех разделов школьного курса по предметам;  
умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

-        выполнение программных практических работ;  
понимание основных  понятий, умение применять их и приводить примеры;

-        способность четко формулировать свои мысли;  
 изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов ;

-        при проведении контрольных работ по типу ОГЭ, ЕГЭ  больше внимания уделять правилам  заполнения  бланков ответов, бланков  регистрации ;  
с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

-        воспитывать в учениках  позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2018-2019 учебный год:**

  усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

  использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.  Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики)

  совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

     на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

    администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

    усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

    включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

    продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

    учителям-предметникам в педагогической деятельности:  стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;    использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;   контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;    создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений "учитель - ученик", "учитель - учитель", "ученик - ученик";  воспитывать положительное отношению к учебной  деятельности;  осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

## «Средние баллы сопоставимы с результатами прошлого года, это говорит о стабильности экзамена и объективности оценивания. Важно, что уменьшается количество непреодолевших минимальные пороги. Это происходит во многом благодаря грамотной работе с результатами ЕГЭ, когда они анализируются и используются в работе институтов повышения квалификации педагогов. Результаты экзаменов основного периода ЕГЭ-2018 в целом на уровне прошлогодних», - отметил руководитель Рособрнадзора Сергей Кравцов.

Составила: замдиректора по УВР Клюкина Е.Г.